Sant Adrià de Besòs, 22 de desembre de 2022

Essent les nou hores, es constitueixen, en primera convocatòria, sota la presidència de l'alcaldessa, Filomena Cañete Carrillo, per tal de dur a terme la sessió extraordinària assenyalada per al dia d'avui, els membres de la **Junta de Govern Local** que tot seguit es diran, assistits per mi el sotasignat secretari accidental de la corporació, Josep Sancho Ballester. També hi assisteix l'interventor accidental, Sergi Fabregat Morelló.

La sessió es desenvolupa de forma telemàtica mitjançant videoconferència per una situació de força major derivada de la pandèmia. La validesa jurídica d'aquest procediment està emparada per la disposició addicional tercera del Decret Llei 7/2020, la disposició final segona del Real Decreto Ley 11/2020 i, supletòriament, l'article 17 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público.

HI ASSISTEIXEN:

Alcaldessa:	Filomena Cañete Carrillo
Tinents d'alcalde:	Hugo Ferrer Sáez José Luis Martínez Cardoso Ruth Soto García Andrés Pozo Cueto Anabel Jurado Pérez Rosa Villalonga Robles Míriam Chacón Casas

Vist que assisteixen tots els membres de la Junta de Govern Local, la presidenta obre la sessió.

Tot seguit i per unanimitat, s'aproven els assumptes següents inclosos a l'ordre del dia:

1. Aprovació de l'esborrany de l'acta de la sessió ordinària que va tenir lloc el dia 21 de novembre de 2022

S'aprova, sense esmenes, l'esborrany de l'acta de la sessió ordinària que va tenir lloc el dia 21 de novembre de 2022.

2. TERRITORI SOSTENIBLE

2.1 Proposta relativa a la resolució de l'expedient sancionador 248/2021

Antecedents de fet

1. Acta DRAG núm. 50480 de la Policia Local (funcionaris 1120 i 1131), de 21.12.2021 a les 13.30h, on s'hi denuncien infraccions en matèria de tinença de gossos potencialment perillosos, concretament: Portar el gos sense la llicència municipal preceptiva; no disposar del certificat del cens municipal; no disposar de l'assegurança preceptiva de responsabilitat civil; portar el gos sense fermar a la via o espai públic; portar-lo sense morrió a la via o espai públic; i posseir el gos sense que estiga identificat amb microxip. L'animal respon al nom de «ROJO» i és de raça DOG DE BORDEUS.

L'acta consigna que s'adopta la mesura cautelar del decomís preventiu del gos.

L'acta també consigna les següents observacions:

> *«Perjudici causat per la infracció: El ca ha mossegat un altre ca i una persona.*
>
> Descripció del gos: Animal de quatre potes, de mida mitjana, de color marró canyella, cap quadrat i tors ferm.
>
> Raça perillosa per les característiques i raça.
>
> *Descripció de les infraccions observades: L'animal no porta morrió, està sense fermar, no presenta cap mena de documentació, llicència, assegurança ni cens municipal.*
>
> *Descripció del lloc on s'ha produït la infracció: A l'interior del mercat d'encants, zona amb molta afluència.*
>
> *Manifestació de l'interessat: Que ha perdut el morrió i la corretja a l'interior del mercat. Que si em prens el cas la faré grossa*» *Traduït de l'espanyol «la liaré parda».*

2. En data 8.4.2022 la cap de Salut Pública i Medi Ambient contacta amb els tècnics sancionadors de Territori per advertir que en aquest expedient hi ha mesures provisionals, de decomís de l'animal, i que es troba al Centre Comarcal d'Animals de Companyia del Barcelonès.

3. En data 14.4.2022 el tècnic superior de procediment sancionador sol·licita report veterinari sobre el comportament de l'animal (amb altres animals, persones, infants, canvis de conducta, etc.) als efectes d'avaluar-ne el destí.

En data 8.5.2022 el veterinari amb núm. col. 2774 emet el report següent:

«El gos Rojo, mascle creuat de Dogo de Burdeos de 3 anys d'edat, amb número de xip 981098108495019 implantat al Caad; presenta un comportament sociable amb persones des que va entrar el dia 21.12.2021.

Passeja amb altres gossos sense problemes i evita conflicte en tot moment.

No ha mostrat cap conducta agressiva, ni amb persones ni amb altres animals, durant la seva estada al refugi.»

Des de la unitat de Medi Ambient també se'ns remet report veterinari de 18.1.2022, en què s'hi consigna el següent:

«Comportament del gos Rojo, mascle no castrat, mestís, d'un any i mig d'edat aproximadament, amb núm. de xip 981098108495019 implantat al Caad de Badalona; durant la seva estada al refugi:

Es mostra sociable cap a les persones en tot moment, cerca interacció amb humans, encara que siguen desconeguts. No presenta cap problema en les manipulacions, inclús les més invasives.

Durant la revisió veterinària es mostra tranquil i no presenta cap signe d'agressivitat.

Amb els cuidadors no presenta tampoc cap reacció hostil al manipular-lo diàriament, treure'l i entrar-lo de la gàbia.

Es manté aïllat dels altres gossos, vivint sol en una gàbia on comparteix pati indirectament amb una gossa i no es mostra reactiu amb ella. Quan passa per davant de les gàbies dels altres gossos al sortir a passejar tampoc mostra signes de reactivitat. Però mai hi ha hagut contacte directe amb cap altre gos, per tant no podem valorar la resposta.

El propietari el ve a visitar cada dia i la reacció del gos al veure'l és molt positiva, existeix un bon vincle entre ells.

El gos ho passa malament tancat en una gàbia, sol la major part del dia.»

4. Es consulta d'ofici a l'exp. sancionador 174/2020 que el cost d'estada d'un animal d'aquestes característiques al centre és de 14,65 euros diaris.

5. L'acta no consigna cap manifestació de la víctima de voler denunciar les lesions. Es comprova d'ofici amb la Policia Local que la víctima de l'agressió no ha presentat denúncia.

6. Report jurídic del tècnic superior de procediment sancionador de 16.5.2022.

7. Acord d'inici de la Junta de Govern de 23.5.2022, previ dictamen favorable de la Comissió Informativa.

L'acord es notifica a l'interessat el 12.8.2022 mitjançant publicació edictal al Butlletí Oficial de l'Estat, per supòsit de notificació infructuosa.

8. No s'han formulat al·legacions durant el tràmit d'audiència.

9. Vist l'informe jurídic del tècnic superior de procediment sancionador de data 15 setembre de 2022.

Fonaments de Dret

I. Despatx preferent

Procedeix la incoació preferent d'aquest expedient d'acord amb l'art. 56.1 de la Llei 39/2015, de primer d'octubre, del procediment administratiu comú de les Administracions Públiques, atès que en l'actuació Policial s'adoptà mesura provisional de decomís de l'animal.

La mesura provisional susdita es troba en el moment actual decaiguda *de iure*, en no haver-se ratificat en la incoació en el termini establert per la norma, de quinze dies. Tanmateix, l'animal continua en possessió de l'Administració de tal manera que la mesura continua tenint efectes *de facto*, cosa que justifica, de la mateixa manera, la incoació preferent d'aquest procediment.

II. Identificació del possible inculpat i d'altres interessats en el procediment

D'acord amb l'art. 13.8 de la Llei 50/1999, de 23 de desembre, sobre el règim jurídic de la tinença d'animals potencialment perillosos, són responsables solidaris de les infraccions, entre d'altres, el *propietari* o *tenidor* de l'animal.

xxx, amb DNI núm. xxx (inculpat).

III. Fets que motiven la incoació del procediment

- Manca de certificat del cens municipal.
- Manca de la llicència de tinença preceptiva.
- Manca d'assegurança preceptiva de responsabilitat civil.
- Portar el gos sense morrió i sense fermar a la via pública.
- Posseir el gos sense que estiga identificat amb microxip.

Les actes referida en antecedents on es reflecteixen aquests fets són aixecades per funcionaris públics i constitueix prova *iuris tantum ex* art. 77.5 de la Llei 39/2015, de primer d'octubre, del procediment administratiu comú de les Administracions Públiques (LPAC en endavant). En els mateixos termes tenen presumpció de veracitat les comprovacions fetes d'ofici.

Durant la instrucció i, concretament, en el tràmit d'audiència, no s'ha aportat cap prova que venci la presumpció de validesa de les actes. Els fets són provats.

IV. Qualificació dels fets. Infracció administrativa

El règim sancionador d'aplicació és la Llei estatal 50/1999, de 23 de desembre, sobre el règim jurídic de la tinença d'animals potencialment perillosos (LEAPP en endavant), atès que es dicta d'acord amb la seva D.F.1a mitjançant títols competencials exclusius de l'Estat del 149.1 de la Constitució espanyola (CE, en endavant). Alhora és d'aplicació el seu reglament de desenvolupament, contengut en el Reial decret 287/2002, de 22 de març.

També pot esser d'aplicació residual la Llei autonòmica 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos, aprovada amb anterioritat de la susdita i sobre el mateix objecte quan l'Estat no havia regulat encara la matèria. La llei autonòmica no assenyala títol competencial autonòmic de tal manera que preval el Dret estatal *ex* art. 149.3 CE en tot allò que regula, atès que l'Estat ha regulat la matèria invocant títols competencials exclusius.

L'Annex I del Reial decret 287/2002, de 22 de març, no recull la raça *«Dog de Bordeus»* com a potencialment perillosa. Tanmateix, d'acord amb l'art. 2 del reglament susdit, cal entendre que la llista de races de l'Annex I té un caràcter obert i s'amplia en «*aquells [cans] les característiques dels quals es corresponguin amb totes o la majoria de les que figuren a l'Annex II [...]» (tals com forta musculatura, pèl curt, etc.).* En aquest sentit, l'art. 1r, apartat c), de la Llei autonòmica 10/1999, de 30 de juliol, classifica com a raça de ca potencialment perillós, entre d'altres, els «Dog de Bordeus».

- Manca de certificat del cens municipal:

L'art. 6 de la LEAPP estableix l'obligació d'inscripció d'aquesta mena de cans al Registre municipal d'Animals Potencialment Perillosos.

L'art. 13.2, apartat c), de la LEAPP tipifica com a infracció administrativa greu *«ometre la inscripció al Registre»*.

Aquest fet seria negligent, en constituir una manca de la diligència deguda en la tinença de cans d'aquestes característiques, d'acord amb els estàndards de coneixement general, de tal manera que hi concorreria l'element subjectiu exigit per l'art. 28.1 *in fine* de la Llei 40/2015, de primer d'octubre, de règim jurídic del sector públic (LRJSP en endavant).

Així, doncs, hi concorreria als fets el triple requisit d'antijuridicitat, tipicitat i culpa, de tal manera que caldria qualificar els fets com a infracció administrativa greu, d'acord amb el règim jurídic referit suara.

- Manca de la llicència de tinença preceptiva:

L'art. 3 de la LEAPP estableix que la tinença de qualssevol animals classificats com a potencialment perillosos requerirà la prèvia obtenció d'una llicència administrativa, que serà atorgada per l'Ajuntament del municipi de residència del sol·licitant, o, amb prèvia constància en aquest Ajuntament, per l'Ajuntament en el qual es realitza l'activitat de comerç o ensinistrament, un cop verificat el compliment, almenys, d'una sèrie de requisits (la capacitat d'obrar del tenidor, no haver estat condemnat per determinats delictes, certificat d'aptitud psicològica i assegurança de responsabilitat civil).

D'antecedents resulta que no consta llicència de l'animal a nom de l'interessat a l'Ajuntament de Barcelona, municipi en què resideix el propietari.

L'art. 13.1, apartat b), de la LEAPP tipifica com a infracció administrativa molt greu *«tenir cans o animals potencialment perillosos sense llicència».*

Aquest fet seria negligent, en constituir una manca de la diligència deguda en la tinença de cans d'aquestes característiques, d'acord amb els estàndards de coneixement general, de tal manera que hi concorreria l'element subjectiu exigit per l'art. 28.1 *in fine* de la Llei 40/2015, de primer d'octubre, de règim jurídic del sector públic (LRJSP en endavant).

Així, doncs, hi concorreria als fets el triple requisit d'antijuridicitat, tipicitat i culpa, de tal manera que caldria qualificar els fets com a infracció administrativa molt greu, d'acord amb el règim jurídic referit suara.

- Manca d'assegurança preceptiva de responsabilitat civil per a la tinença de ca potencialment perillós:

L'art. 3.1, apartat d), de la LEAPP estableix com a requisit en la concessió de la llicència l'acreditació de la formalització d'una assegurança de responsabilitat civil per danys a tercers causats pels seus animals, per la quantia mínima que reglamentàriament es determini. El Reglament ho concreta en una cobertura no inferior de 120.000,00.-€. Per tant, és obligatori disposar d'assegurança, en els termes indicats per la tinença d'aquesta mena d'animals.

> La LEAPP no tipifica aquest incompliment com a infracció administrativa. D'acord amb el principi de taxativitat és inaplicable l'art. 13.4 de la LEAPP. La llei autonòmica sí que ho fa, però com s'ha referit suara no és d'aplicació per la clàusula de prevalença de l'art. 149.3 CE.

Per tant, malgrat que aquest fet revesteix d'antijuridicitat, no constitueix per ell mateix infracció administrativa atès que no s'acompleix el principi de tipicitat.

- Portar el gos sense morrió i sense fermar a la via pública:

L'art. 9 de la LEAPP estableix que els propietaris, criadors o tenidors d'animals potencialment perillosos tendran l'obligació de complir totes les normes de seguretat ciutadana, establertes en la legislació vigent, de manera que garantesquin l'òptima convivència d'aquests animals amb els essers humans i s'evitin molèsties a la població. En aquest mateix sentit, l'art. 2.1 de la Llei autonòmica concreta que han d'anar lligats i proveïts del corresponent morrió.

L'art. 13.2 de la LEAPP tipifica com a infracció administrativa greu *«que el cus potencialment perillós estiga a llocs públics sense morrió o no fermat amb cadena».*

El fet seria negligent, en constituir una manca de la diligència deguda en la tinença de cans d'aquestes característiques, d'acord amb els estàndards de coneixement general, de tal manera que hi concorreria l'element subjectiu exigit per l'art. 28.1 *in fine* de la Llei 40/2015, de primer d'octubre, de règim jurídic del sector públic (LRJSP en endavant).

Així, doncs, hi concorreria a la conducta antijuridicitat, tipicitat i culpa, de tal manera que caldria qualificar el fet com a infracció administrativa greu d'acord amb el règim sancionador referit suara.

- No disposar el ca de documentació ni de microxip:

L'art. 5 de la LEAPP disposa que els propietaris, criadors o tenidors dels animals potencialment perillosos tendran l'obligació d'identificar-los i registrar-los en la forma i mitjançant el procediment que reglamentàriament es determini.

L'art. 13.2, apartat b), de la LEAPP tipifica com a infracció administrativa greu *«incomplir l'obligació d'identificar l'animal»*.

Aquest fet seria negligent, en constituir una manca de la diligència deguda en la tinença de cans d'aquestes característiques, d'acord amb els estàndards de coneixement general, de tal manera que hi concorreria l'element subjectiu exigit per l'art. 28.1 *in fine* de la Llei 40/2015, de primer d'octubre, de règim jurídic del sector públic (LRJSP en endavant).

Així, doncs, hi concorreria als fets el triple requisit d'antijuridicitat, tipicitat i culpa, de tal manera que caldria qualificar els fets com a infracció administrativa greu, d'acord amb el règim jurídic referit suara.

V. Non bis in ídem

Els art. 147 i següents del Codi penal tipifiquen els delictes de lesions. Tanmateix, aquests delictes només es poden perseguir mitjançant denúncia de la persona agreujada o del seu representant legal.

D'antecedents no resulta denúncia per lesions de la víctima, de tal manera que no procediria traslladar el tant de culpa als Jutjats d'instrucció.

VI. Sanció administrativa

- Sanció de multa:

En la incoació del procediment sancionador s'havia qualificat inicialment una sanció de multa per import de 13.000,00.-€, sancionant-se només la infracció més greu i aplicant els agreujants d'especial culpabilitat i perjudici causat a la integritat física d'una persona i un altre animal.

Malgrat que l'interessat no ha formulat al·legacions, a la proposta de resolució del procediment sancionador 183/2020 es va estimar parcialment una al·legació en relació amb el principi de proporcionalitat i el càlcul de la

sanció, que cal aplicar també en aquest cas, d'acord amb el principi d'igualtat *ex* art. 14 de la Constitució espanyola. S'hi raonava el següent:

> *«[...] Cal estimar parcialment aquesta al·legació en allò que guarda relació amb la proporcionalitat i el càlcul de la sanció.*
>
> *En primer lloc, en relació amb la proporcionalitat entre la gravetat del fet constitutiu d'infracció i la sanció, obligat per l'art. 29.3 de la Llei 40/2015, de primer d'octubre, de règim jurídic del sector públic (LRJSP, en endavant), es varen seguir els criteris de graduació generals de la llei. Tanmateix, els marge de discrecionalitat permesa pel legislador estatal (entre 2.404,06 i 15.025,30 euros), a modular amb els criteris generals de graduació, en opinió de l'instructor, és excessiva. Aquest excés de discrecionalitat afebleix el principi taxativitat o lex certa del Dret administratiu sancionador ex art. 25 i 27 de la LRJSP (vegi's p.e. SSTS 17.2.2022 RC 2314/2021, 26.11.2020 RC 7925/2018; o STC 13/2021, de 28 de gener), en connexió amb el principi de legalitat, tipicitat i seguretat jurídica ex art. 9.3 i 25 de la Constitució espanyola. L'excés de discrecionalitat permès pel legislador estatal justifica haver d'aplicar els criteris graduadors amb un major caràcter restrictiu sobre l'import mínim de la multa, en salvaguarda del principi de seguretat jurídica i favor cive.*
>
> [...]
>
> *En segon lloc, en relació amb el càlcul de la sanció efectuada a l'inici, s'aplicava l'art. 29.5 de la LRJSP que disposa sancionar només la infracció més greu quan de la comissió d'una infracció se'n derivi necessàriament la comissió d'altres.*
>
> *Tanmateix, les infraccions comeses no s'ajusten per complet en aquest supòsit. L'omissió d'inscripció censal és conseqüència de no haver sol·licitat i obtingut llicència, però aquest il·lícit és independent del fet de dur el ca sense morrió.*
>
> *Per tant, cal estimar parcialment el sistema de càlcul proposat per l'interessat, en tant que és més ajustat a Dret que l'emprat inicialment.»*

Resultat d'aquest raonament procedeix recalcular la sanció de multa en els termes següents:

- Portar ca sense la llicència municipal pertinent:

L'art. 13.5 de la LEAPP disposa que les sancions en les infraccions molt greus serà des de 2.404,06 fins a 15.025,30 euros.

Per concretar aquesta quantia, l'art. 29.3 de la LRJSP estableix que s'haurà d'observar la deguda idoneïtat i necessitat de la sanció a imposar i la seva adequació a la gravetat del fet constitutiu de la infracció; i que en la graduació es consideraran especialment els criteris de culpabilitat o la

existència d'intencionalitat, la continuïtat o persistència en la conducta infractora, la naturalesa als perjudicis causats i la reincidència.

Cal apreciar l'agreujant del perjudici causat a la integritat física d'una persona i d'un altre animal, atès que l'acta policial consigna que l'animal va mossegar un altre ca i una persona.

Per tot això procediria la imposició de la sanció administrativa consistent en multa per valor de 6.500,00.-€, d'acord amb el règim sancionador expressat suara.

- Manca de certificat del cens municipal:

L'art. 29.5 de la LRJSP disposa que quan de la comissió d'una infracció en derivi necessàriament la comissió d'altres, s'imposarà únicament la sanció corresponent a la infracció més greu. En aquest cas, la infracció d'omissió d'inscripció censal és conseqüència de no haver sol·licitat ni obtengut llicència; procedint sancionar només per la manca de llicència de llicència tipificada com a infracció administrativa molt greu.

- Portar ca potencialment perillós sense morrió i sense fermar a la via pública:

L'art. 13.5 de la LEAPP disposa que les sancions de multa en les infraccions greus serà des de 300,52 fins a 2.404,05 euros.

Per concretar aquesta quantia, l'art. 29.3 de la LRJSP estableix que s'haurà d'observar la deguda idoneïtat i necessitat de la sanció a imposar i la seva adequació a la gravetat del fet constitutiu de la infracció; i que en la graduació es consideraran especialment els criteris de culpabilitat o la existència d'intencionalitat, la continuïtat o persistència en la conducta infractora, la naturalesa dels perjudicis causats i la reincidència.

Cal apreciar l'agreujant del perjudici causat a la integritat física d'una persona i d'un altre animal, atès que l'acta policial consigna que l'animal va mossegar un altre ca i una persona.

Per tot això procediria la imposició de la sanció administrativa de multa en l'import de 1.000,00.-€, d'acord amb el règim sancionador expressat suara.

- Manca de documentació del ca i microxip:

L'art. 13.5 de la LEAPP disposa que les sancions en les infraccions greus serà des de 300,52 fins a 2.404,05 euros.

Per concretar aquesta quantia, l'art. 29.3 de la LRJSP estableix que s'haurà d'observar la deguda idoneïtat i necessitat de la sanció a imposar i la seva adequació a la gravetat del fet constitutiu de la infracció; i que en la graduació es consideraran especialment els criteris de culpabilitat o la existència d'intencionalitat, la continuïtat o persistència en la conducta infractora, la naturalesa dels perjudicis causats i la reincidència.

Cal apreciar l'agreujant del perjudici causat a la integritat física d'una persona i d'un altre animal, atès que l'acta policial consigna que l'animal va mossegar un altre ca i una persona.

Per tot això procediria la imposició de la sanció administrativa de multa en l'import de 1.000,00.-€, d'acord amb el règim sancionador expressat suara.

Aquestes sancions sumen la quantia següent:

Portar ca sense la llicència municipal pertinent	6.500,00 €
Portar ca potencialment perillós sense morrió i sense fermar a la via pública	1.000,00 €
Manca de documentació del ca i microxip	1.000,00 €
TOTAL	**8.500,00 €**

- Sancions accessòries:

D'altra banda, l'art. 13.3 de la LEAPP disposa que la sanció pecuniària podrà dur aparellada altres sancions com, entre altres, la confiscació, el decomís, l'esterilització o el sacrifici de l'animal.

Alhora, l'art. 14 de la Llei autonòmica sobre animals potencialment perillosos recull que *«mitjançant els seus agents, l'Administració pot decomissar els animals objecte de protecció en el mateix moment en què hi hagi indicis racionals d'infracció de les disposicions d'aquesta Llei»*, afegint que *«el comís té caràcter preventiu fins a la resolució de l'expedient sancionador corresponent, que en tot cas ha de determinar la destinació final que s'ha de donar als animals comissats»*. D'antecedents resulta l'adopció d'aquesta mesura.

Atès que en l'obtenció de llicència de tinença (l'inculpat no en disposa) és requisit l'absència de sancions per infraccions en matèria de tinença d'animals potencialment perillosos (art. 3 de la LEAPP), procediria alhora la imposició de la sanció accessòria de decomís definitiu de l'animal, atès que de les infraccions comeses se'n derivaria la impossibilitat de fer-se'n càrrec l'amo actual.

En aquest sentit, procediria donar en adopció l'animal decomissat i no sacrificar-lo, d'acord amb el comportament de l'animal informat en els reports veterinaris i tenint en consideració que es tracta d'un esser dotat de sensibilitat assimilat al règim de les coses només en allò que s'adiu a la seva naturalesa i de dins de la protecció especial que els hi procuren les lleis (art. 511-1.3 del Codi Civil de Catalunya i Decret legislatiu 2/2008, de 15 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de protecció dels animals).

Finalment, l'art. 18.2, apartat b), (cfr. art. 11) del Decret legislatiu 2/2008, de 15 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de protecció dels animals, disposa que l'acollida dels animals s'ha d'ajustar, entre d'altres, al requeriment d'esterilització de l'animal. Cal tenir en consideració, a més, el fet que el gos ha mossegat, malgrat que els reports veterinaris mostren un comportament positiu per part de l'animal. Per aquestes consideracions procediria, la imposició de la sanció accessòria d'esterilització de l'animal. En tot cas l'esterilització s'ha d'efectuar sota control veterinari.

VII. Prestacions patrimonials de caràcter públic pel manteniment de l'animal

L'art. 14.3 de la Llei autonòmica 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos, disposa que les despeses ocasionades pel comís són a compte de qui comet la infracció. Aquesta prestació patrimonial de caràcter públic s'estableix en una norma amb rang de llei, d'acord amb l'art. 31.3 de la Constitució espanyola.

D'antecedents resulta que el cost d'estada de l'animal és de 14,65.-€ diaris.

Tenint en consideració que el decomís efectuat per la Policia Local va decaure *de iure* als quinze dies, malgrat que l'animal ha continuat *de facto* sota possessió de l'Administració, cal acotar el cost del decomís als quinze dies de duració de la mesura provisional, amb un cost de 219,75.-€, que hauran de satisfer obligatòriament els inculpats a la Tresoreria municipal. Aquest import no té caràcter de sanció.

Aquest import s'ha de satisfer a la Tresoreria municipal i no s'ha de repercutir al centre en qüestió, atès que s'explota mitjançant un contracte administratiu, pel qual l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs ja paga el preu corresponent.

VIII. D'acord amb l'article 85 de la LPAC, incoat el procediment sancionador, si l'infractor reconegués la responsabilitat o procedís al pagament voluntari en qualsevol moment anterior a la resolució*, amb sancions únicament pecuniàries*, s'aplicarà una reducció del 20% sobre la

sanció proposada condicionada al desistiment o renúncia de qualsevol acció o recurs en via administrativa contra la sanció. Aquest import ha estat ampliat per via reglamentària al 50%, pel Ple de l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs. Aquest import ha d'estar determinat en la notificació de l'acord d'incoació.

Atès que la sanció proposada no és exclusivament pecuniària sinó que la multa s'acompanya de la sanció accessòria de decomís definitiu de l'animal, no procedeix la possibilitat d'acollir-se a la reducció de l'import de la multa.

IX. L'art. 89.2 de la LPAC disposa que en els procediments de caràcter sancionador, un cop finalitzada la instrucció del procediment, l'òrgan instructor formularà una proposta de resolució que haurà d'esser notificada als interessats. La proposta de resolució haurà d'indicar la posada de manifest del procediment i el termini per formular al·legacions i presentar els documents i informacions que estimin pertinents.

X. Competència

L'art. 13.7 de la Llei estatal 50/1999, de 23 de desembre, disposa que l'exercici de la potestat sancionadora en aquest àmbit sectorial correspon als òrgans municipals competents en cada cas. En aquest sentit, l'art. 13 de la Llei de la CA de Catalunya 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos, concreta que la competència en el cas de sancions greus i molt greus correspon al Ple municipal. Aquesta norma de la llei autonòmica referida cal entendre-la en vigor en tant que regula un aspecte no regulat a la llei estatal, de tal manera que no s'aplica, en aquest precepte, el principi de prevalença del Dret estatal (149.3 CE).

Aquesta competència es troba delegada en la Junta de Govern, per Acord del Ple municipal de 23.12.2019.

Les causes d'abstenció i el procediment de recusació estan regulats als articles 23 i 24 de la Llei 40/2015, de primer d'octubre, de règim jurídic del sector públic.

XI. D'acord amb l'art. 123 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, és preceptiva l'emissió de dictamen per la Comissió Informativa amb caràcter previ a la incoació del procediment per la Junta de Govern, atès que es tracta d'una competència delegada del Ple.

Proposta

Aquesta Comissió Informativa de Territori Sostenible proposa a la Junta de Govern Local que adopti el següent

ACORD:

1. Sancionar xxx, amb DNI núm. xxx, pels fets referits en antecedents en esser constitutius de diverses infraccions en matèria de gossos potencialment perillosos.

2. Qualificació dels fets. Infraccions administratives:

   - Infracció administrativa greu de manca de certificat del cens municipal, *ex* art. 13.2, apartat c), de la LEAPP.

   - Infracció administrativa molt greu de manca de llicència de tinença preceptiva, *ex* art. 13.1, apartat b), de la LEAPP.

   - Infracció administrativa greu de portar el gos sense morrió i sense fermar a la via pública, *ex* art. 13.2 de la LEAPP.

   - Infracció administrativa greu de no disposar el ca de documentació ni de microxip, *ex* art. 13.2, apartat b), de la LEAPP.

     Els fets són provats.

3. Sanció administrativa:

   - Multa pels imports següents:

Portar ca sense la llicència municipal pertinent	6.500,00 €
Portar ca potencialment perillós sense morrió i sense fermar a la via pública	1.000,00 €
Manca de documentació del ca i microxip	1.000,00 €
TOTAL	**8.500,00 €**

   - Sanció accessòria de decomís definitiu del gos amb núm. de microxip 981098108495019 als efectes de donar-lo en adopció.

   - Sanció accessòria d'esterilització de l'animal del gos amb núm. de microxip 981098108495019.

     En tot cas l'esterilització s'ha d'efectuar sota control veterinari.

4. Prestacions patrimonials de caràcter públic pel manteniment de l'animal:

219,75.-€, que hauria de satisfer obligatòriament l'inculpat. Aquest import no té caràcter de sanció.

Aquest import s'ha de satisfer a la Tresoreria municipal i no s'ha de repercutir al centre en qüestió, atès que s'explota mitjançant un contracte administratiu, pel qual l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs ja paga el preu corresponent.

5. Notificar aquest acte als interessats, amb la indicació del peu de recurs següent:

«Contra aquest acord, que no posa fi a la via administrativa, es podran interposar els recursos següents:

a) El de reposició, com a requisit previ a la interposició del recurs contenciós administratiu, davant l'òrgan que hagi dictat l'acord recorregut en el termini d'un mes comptat a partir del dia següent al de la recepció d'aquesta notificació. S'entendrà desestimat per silenci administratiu, acabada la via administrativa i expedita la contenciosa administrativa si, transcorregut un mes comptat des del dia següent al de la seva interposició, no es notifica la resolució. Si de l'expedient resultessin altres interessats diferents del recurrent o si l'òrgan que ha de resoldre el recurs estimés adient examinar i resoldre qüestions no plantejades pels interessats, el termini del mes es computarà des del dia següent a aquell en què els interessats formulin les al·legacions o deixin transcórrer el termini per formular-les.

b) El contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Barcelona en el termini de dos mesos, comptats des del dia següent al de la notificació de l'acord resolutori del recurs de reposició, si és exprés, i, si no ho fos, en el de sis mesos comptats des del dia següent a aquell en què s'hagi produït l'acte presumpte de desestimació del recurs per silenci administratiu.

c) Qualsevol altre que es consideri procedent davant l'òrgan que s'estimi competent.»

3. HISENDA I RECURSOS GENERALS

3.1 Proposta relativa a l'aprovació d'una nova tarifa a l'Ordenança de preus públics núm. 6, pels cursos de l'Aula Mentor

Fets

1. L'Àrea de Promoció Econòmica proposa la creació d'un nou preu públic per als cursos de l'Aula Mentor destinats a la inserció laboral de persones aturades amb especials dificultats per accedir al mercat de treball.

2. L'informe de data 9 de novembre de la Cap de secció de formació i ocupació diu el següent que proposa la creació d'un nou preu públic per als cursos de l'Aula Mentor que organitza l'àrea de Promoció Econòmica de l'Ajuntament destinats a la inserció laboral de persones aturades amb especials dificultats per accedir al mercat de treball, d'acord amb el següent detall:

- Cursos Aula Mentor: 48€ matrícula inicial. 24€ recàrrega mensual.

3. L'informe de data 2 de desembre de la cap de Servei de Gestió Tributària informa de que és necessària la creació d'una nova tarifa de preu públic per a l'Aula Mentor, tot i que aquest preu públic establert no cobreix el cost mínim del servei prestat. No obstant, si hi ha raons socials o d'interès públic, es pot fixar el preu públic per sota del cost del servei. També, caldria modificar les normes de gestió d'aquesta ordenança, per adaptar-les a les característiques i condicions d'inscripció de cada curs.

Fonaments de dret

1. Atès l'art. 47 del Reial decret legislatiu 2/2004, que aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals que diu: "l'establiment o modificació dels preus públics correspondrà al Ple de la Corporació, sense perjudici de les seves facultats de delegació en la Comissió de Govern, conforme a l'art. 23.2 b) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local (...).

2. Atès que l'article 15 de l'ordenança general reguladora de preus públics del municipi de Sant Adrià de Besòs, diu que l'establiment i la fixació dels preus públics corresponen a la Junta de Govern, per delegació del Ple.

3. Article 44 del TR de la LRHL estableix:

"1. L'import dels preus públics ha de cobrir com a mínim el cost del servei prestat o de l'activitat realitzada.

2. Quan hi hagi raons socials, benèfiques, culturals o d'interès públic que així ho aconsellin, l'entitat pot fixar preus públics per sota del límit que preveu l'apartat anterior. En aquests casos s'han de consignar en els pressupostos de l'entitat les dotacions oportunes per a la cobertura de la diferència resultant si n'hi hagués."

Aquesta Comissió Informativa proposa a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents:

ACORDS:

1. Aprovar la creació d'una nova tarifa de preu públic mitjançant la modificació de l'Ordenança de preus públics núm. 6 per a la prestació del servei de cursos de formació i reciclatge professional, per als cursos de l'Aula Mentor que organitza l'Àrea de Promoció Econòmica de l'Ajuntament destinats a la inserció laboral de persones aturades amb especials dificultats per accedir al mercat de treball, ja que hi ha raons socials o d'interès públic que ho aconsellen, amb el següent text:

"ORDENANÇA DE PREUS PÚBLICS NÚM. 6

PREU PÚBLIC PER ALS CURSOS DE FORMACIÓ I RECICLATGE PROFESSIONAL

(...)

Article 3r. Quantia

L'import del preu públic ve determinat per les tarifes que a continuació es detallen:

(...)

e) Cursos Aula Mentor:
- *Matrícula inicial: 48€/curs (dos mesos)*
- *Recàrrega mensual: 24€/mes (per mes addicional)*

Article 4t. Normes de gestió

El pagament del preu públic s'ha de fer en el moment de la confirmació de la inscripció a l'activitat formativa en règim d'autoliquidació o domiciliació bancària, segons les característiques i condicions d'inscripció de cada curs.

(...)

Disposició final

Aquesta Ordenança la va aprovar la Junta de Govern Local en data 23 de febrer de 2018 i l'última modificació va ser aprovada per la Junta de Govern Local en data ...., i començarà a regir a partir de la seva publicació al BOP i continuarà vigent mentre no s'acordi la modificació o derogació."

2. Publicar aquest acord al Butlletí Oficial de la Província.

3.2 Donar compte dels decrets del regidor delegat pels quals es va disposar fraccionar el pagament de diversos tributs, novembre de 2022

Tot seguit, els assistents resten assabentats dels decrets del regidor delegat pels quals es va aprovar fraccionar el pagament de diversos tributs, novembre de 2022.

4. Assumptes urgents

No hi ha cap assumpte urgent.

5. Precs i preguntes

No se'n fan.

6. Informació, estudi i propostes de resolució dels assumptes que afecten a les diferents àrees municipals

Tot seguit, els reunits resten assabentats de la informació i propostes de resolució formulades en relació amb els assumptes que afecten a les diferents àrees municipals i que els tinents d'alcalde i els altres regidors delegats demanin de les dependències respectives la incoació i tramitació dels expedients corresponents.

I, no havent-hi més assumptes per tractar, s'aixeca la sessió a les 11 hores del dia de la data, de la qual s'estén aquesta acta que, un cop llegida i trobada conforme, firmen amb mi, el secretari, tots els assistents. Certifico.