Expedient:	**2025/8-SESJGL**
Procediment:	**Junta de Govern Local**

Sant Adrià de Besòs, 29 de setembre de 2025

Essent les onze hores, a la Casa de la Vila, es constitueixen, en primera convocatòria, sota la presidència de l'alcalde accidental, Hugo Ferrer Sáez, per tal de dur a terme la sessió ordinària que correspon al dia d'avui, els membres de la **Junta de Govern Local** que tot seguit es diran, assistits per mi el sotasignat secretari accidental de la corporació, Josep Sancho Ballester.

HI ASSISTEIXEN:

Alcalde accidental: Hugo Ferrer Sáez

Tinents d'alcaldessa: Cristina Obregón Plaza
José Luis Martínez Cardoso
Anabel Jurado Pérez

S'han excusat d'assistir-hi Filomena Cañete Carrillo, José Antonio Gras Íñigo i Franciso Burgos Rubiales.

Vist que s'ha assolit la majoria absoluta del nombre de membres de la Junta de Govern Local, la presidenta obre la sessió.

Tot seguit i per unanimitat, s'aproven els assumptes següents inclosos a l'ordre del dia:

ORDRE DEL DIA

1. Aprovació, si escau, de l'esborrany de l'acta de la sessió ordinària que va tenir lloc el dia 16 de juny de 2025

S'aprova, sense esmenes, l'esborrany de l'acta de la sessió ordinària que va tenir lloc el 16 de juny de 2025.

TERRITORI SOSTENIBLE, MEDI AMBIENT I BENESTAR ANIMAL

2. 2024/2648. Dictamen relatiu a la resolució d'expedient sancionador en matèria d'animals potencialment perillosos

Antecedents de fet

1. Acta núm. DRAG 66048 de Policia Local (funcionaris 1129 i 1162), de 06 de desembre de 2022 a les 10:23 on s'hi denuncien infraccions en matèria de tinença de gossos potencialment perillosos, concretament: portar el gos sense morrió a la via o en un espai públic. L'acta identifica la infractora, [redacted] amb DNI [redacted] Com a única dada identificativa del gos s'hi consigna que és de raça AMERICAN

STAFFORD.

L'acta també consigna les següents observacions:

> *«Descripció del gos: Gos, [redacted] amb pit prominent i mandíbules fortes. Gos d'uns 30 Kg de pes.*
>
> *Descripció de les infraccions observades: Portar el gos sense morrió a la via pública,*
>
> *Descripció del lloc on s'ha produït la infracció: via pública, zona peatonal céntrica del municipi.*
>
> *Manifestació de la persona interessada: No vol manifestar res.».*

S'amplia la informació dient que la infracció és comet a [redacted] amb carrer [redacted]

2. Es comprova d'ofici que la interessada disposa de llicència municipal en el moment dels fets.

3. Informe jurídic d'incoació del tècnic superior de procediment sancionador de 6 d'agost de 2024.

4. Acord d'inici de la Junta de Govern de data 30 de setembre de 2024, previ dictamen favorable de la Comissió Informativa.

5. L'acord es notifica a l'interessat el 17 de desembre de 2024 mitjançant correu postal, per supòsit de notificació infructuosa via telemàtica.

6. En data 20 de desembre de 2024, la interessada presenta al·legacions dins del termini establert a l'efecte.

7. Acord de la Junta de Govern de data 24 de febrer de 2025, resolent les al·legacions presentades dins del termini establert a l'efecte, i atorgant un nou termini d'audiència de 10 dies, notificat de manera presencial en data 11 d'abril de 2025, i mitjançant publicació al BOE en data 23 d'abril de 2025. Durant el nou tràmit d'audiència no es presenta cap motiu legal d'oposició.

Fonaments de Dret

I. Identificació del possible inculpat i d'altres interessats en el procediment

D'acord amb l'art. 13.8 de la Llei 50/1999, de 23 de desembre, sobre el règim jurídic de la tinença d'animals potencialment perillosos, són responsables solidaris de les infraccions, entre d'altres, el *propietari* o *tenidor* de l'animal.

[redacted] DNI [redacted]

II. Al·legacions. En data 20 de desembre de 2024, la interessada presenta escrit al·legant el següent:

CIF P-0819300-E · Plaça de la Vila, [redacted] · 08930 Sant Adrià de Besòs · Tel. 93 381 20 04 · www.sant-adria.cat

* «Que en la notificació de la sanció no es correspon el nom (posa [redacted] i el meu nom és [redacted]
* Que en la notificació de la sanció es descriu al meu gos com un american stanfford i el meu gos no és un american stanfford».

En relació a la primer al·legació, és evident que s'ha d'acceptar, atès que hi ha un error al nom de la interessada. Tanmateix, d'acord amb l'article 109.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú, «les administracions públiques poden rectificar, així mateix, en qualsevol moment, d'ofici o a instància dels interessats, els errors materials, de fet o aritmètics existents en els seus actes». Jurisprudiencialment s'ha establert que «equivocaciones elementales, en nombres, fechas. (...)» Per tant, es tracta d'un error de fet que únicament necessita de la seva rectificació
.
En relació a la raça del gos, s'accepta també l'al·legació, atès que la interessada adjunta pòlissa d'assegurança de responsabilitat civil on es determina la raça correcta del gos que és dogo argentí. Tanmateix, no afecta a la qualificació de la infracció, atès que el dogo argentí está recollit a l'Annex I del Reial Decret 287/2002, de 22 de març, com a raça potencialment perillosa.

III. Fets que motiven la incoació del procediment

- Portar el gos sense morrió a la via pública.

Les actes referida en antecedents on es reflecteixen aquests fets són aixecades per funcionaris públics i constitueix prova *iuris tantum ex* art. 77.5 de la Llei 39/2015, de primer d'octubre, del procediment administratiu comú de les Administracions Públiques (LPAC en endavant). En els mateixos termes tenen presumpció de veracitat les comprovacions fetes d'ofici.

Durant la instrucció i, concretament, en el tràmit d'audiència, no s'ha aportat cap prova que venci la presumpció de validesa de les actes. Els fets són provats.

IV. Qualificació dels fets. Infracció administrativa

El règim sancionador d'aplicació és la Llei estatal 50/1999, de 23 de desembre, sobre el règim jurídic de la tinença d'animals potencialment perillosos (LEAPP en endavant), atès que es dicta d'acord amb la seva D.F.1a mitjançant títols competencials exclusius de l'Estat del 149.1 de la Constitució espanyola (CE, en endavant). Alhora és d'aplicació el seu reglament de desenvolupament, contengut en el Reial decret 287/2002, de 22 de març.

També pot esser d'aplicació residual la Llei autonòmica 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos, aprovada amb anterioritat de la susdita i sobre el mateix objecte quan l'Estat no havia regulat encara la matèria. La llei autonòmica no assenyala títol competencial autonòmic de tal manera que preval el Dret estatal *ex* art. 149.3 CE en tot allò que regula, atès que l'Estat ha regulat la matèria invocant títols competencials exclusius.

L'Annex I del Reial decret 287/2002, de 22 de març, recull la raça *«Dogo argentí»* com a potencialment perillosa.».

- Portar el gos sense morrió a la via pública:

L'art. 9 de la LEAPP estableix que els propietaris, criadors o tenidors d'animals potencialment perillosos tendran l'obligació de complir totes les normes de seguretat ciutadana, establertes en la legislació vigent, de manera que garantesquin l'òptima convivència d'aquests animals amb els essers humans i s'evitin molèsties a la població. En aquest mateix sentit, l'art. 2.1 de la Llei autonòmica concreta que han d'anar lligats i proveïts del corresponent morrió.

L'art. 13.2 de la LEAPP tipifica com a infracció administrativa greu *«que el gos potencialment perillós estigui a llocs públics sense morrió (...)».*

El fet seria negligent, en constituir una manca de la diligència deguda en la tinença de cans d'aquestes característiques, d'acord amb els estàndards de coneixement general, de tal manera que hi concorreria l'element subjectiu exigit per l'art. 28.1 *in fine* de la Llei 40/2015, de primer d'octubre, de règim jurídic del sector públic (LRJSP en endavant).

Així, doncs, hi concorreix a la conducta antijuridicitat, tipicitat i culpa, de tal manera que cal qualificar el fet com a infracció administrativa greu d'acord amb el règim sancionador referit.

VI. Sanció administrativa

- Portar gos potencialment perillós sense morrió:

L'art. 13.5 de la LEAPP disposa que les sancions en les infraccions greus serà des de 300,52 fins a 2.404,05 euros.

Per concretar aquesta quantia, l'art. 29.3 de la LRJSP estableix que s'haurà d'observar la deguda idoneïtat i necessitat de la sanció a imposar i la seva adequació a la gravetat del fet constitutiu de la infracció; i que en la graduació es consideraran especialment els criteris de culpabilitat o la existència d'intencionalitat, la continuïtat o persistència en la conducta infractora, la naturalesa dels perjudicis causats i la reincidència.

No s'aprecien ni atenuants ni agreujants, de tal manera que procedeix la imposició de la sanció de multa en l'import mínim del rang, d'acord amb el principi *pro cive*.

Per tot això, d'acord amb la instrucció, procediria la imposició de la sanció administrativa de multa en el seu import mínim de 300,52 euros, d'acord amb el règim sancionador expressat.

Aquestes sancions sumarien, d'acord amb la instrucció, la quantia següent:

Portar el gos sense morrió a la via pública:	300,52.-€
TOTAL	**300,52.-€**

VII. Competència

L'art. 13.7 de la Llei estatal 50/1999, de 23 de desembre, disposa que l'exercici de la

potestat sancionadora en aquest àmbit sectorial correspon als òrgans municipals competents en cada cas. En aquest sentit, l'art. 13 de la Llei de la CA de Catalunya 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos, concreta que la competència en el cas de sancions greus i molt greus correspon al Ple municipal. Aquesta norma de la llei autonòmica referida cal entendre-la en vigor en tant que regula un aspecte no regulat a la llei estatal, de tal manera que no s'aplica, en aquest precepte, el principi de prevalença del Dret estatal (149.3 CE).

Aquesta competència es troba delegada en la Junta de Govern, per Acord del Ple municipal de 23.12.2019.

Les causes d'abstenció i el procediment de recusació estan regulats als articles 23 i 24 de la Llei 40/2015, de primer d'octubre, de règim jurídic del sector públic.

VIII. D'acord amb l'art. 123 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, és preceptiva l'emissió de dictamen per la Comissió Informativa amb caràcter previ a la incoació del procediment per la Junta de Govern, atès que es tracta d'una competència delegada del Ple.

Conclusions

En conseqüència i d'acord amb l'article 172 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, no hi ha obstacle d'ordre legal ni reglamentari, tret de l'indicat en el darrer fonament jurídic, perquè la Comissió Informativa dictamini de manera favorable i la Junta de Govern de l'Ajuntament de Sant Adria de Besòs adopti la següent

Per tant, la Comissió Informativa de Territori Sostenible, Medi Ambient i Benestar Animal proposa a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents

ACORDS:

1. Sancionar [redacted] DNI [redacted] pels fets referits en antecedents en esser constitutius de diverses infraccions en matèria de gossos potencialment perillosos.
2. Qualificació dels fets. Infraccions administratives:

    - Infracció administrativa greu de portar el gos sense morrió, *ex* art. 13.2 de la LEAPP.

    Els fets són provats.

3. Sanció administrativa:

    - Multa pels imports següents:

Portar el gos sense morrió a la via pública:	300,52.-€

TOTAL **300,52.-€**

4. Notificar aquest acte a la interessada, amb la indicació del peu de recurs següent:

«Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podran interposar els recursos següents:

a) El de reposició, com a requisit previ a la interposició del recurs contenciós administratiu, davant l'òrgan que hagi dictat l'acord recorregut en el termini d'un mes comptat a partir del dia següent al de la recepció d'aquesta notificació. S'entendrà desestimat per silenci administratiu, acabada la via administrativa i expedita la contenciosa administrativa si, transcorregut un mes comptat des del dia següent al de la seva interposició, no es notifica la resolució. Si de l'expedient resultessin altres interessats diferents del recurrent o si l'òrgan que ha de resoldre el recurs estimés adient examinar i resoldre qüestions no plantejades pels interessats, el termini del mes es computarà des del dia següent a aquell en què els interessats formulin les al·legacions o deixin transcórrer el termini per formular-les.

b) El contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Barcelona en el termini de dos mesos, comptats des del dia següent al de la notificació de l'acord resolutori del recurs de reposició, si és exprés, i, si no ho fos, en el de sis mesos comptats des del dia següent a aquell en què s'hagi produït l'acte presumpte de desestimació del recurs per silenci administratiu.

c) Qualsevol altre que es consideri procedent davant l'òrgan que s'estimi competent.»

3. 2024/2571. Dictamen relatiu a la desestimació del recurs de reposició presentat contra l'acord de la Junta de Govern Local, de data 14 d'abril de 2025

Fets

1. Acta núm. 65538 de la Policia Local (funcionaris 1129 i 1165), de 22 de novembre de 2022 a les 10:00, on s'hi denuncien infraccions en matèria de tinença de gossos potencialment perillosos, concretament: Portar el gos sense la llicència municipal preceptiva; no disposar del certificat del cens municipal; no disposar de l'assegurança preceptiva de responsabilitat civil; portar el gos sense morrió a la via o en un espai públic; i posseir el gos sense que estigui identificat amb microxip. L'acta identifica l'infractor, [redacted] amb NIE [redacted] Com a única dada identificativa del ca s'hi consigna que és de raça [redacted]

L'acta també consigna les següents observacions:

«Descripció del gos: Perro de raza [redacted] de unos 30kg de peso, color negro atigrado, de fuerte musculatura, pecho prominente, mandíbula potente y pelo corto.

Descripció de les infraccions observades: Que la persona reseñada lleva el can sin bozal, no presenta la licencia municipal, no presenta el censo municipal, no dispone

del seguro de responsabilidad civil, el perro no está identificado con microchip. En el momento de identificar a la propietaria el perro se ha alterado marcando e intentando morder al agente 1129 provocandole heridas contusas en los antebrazos.

Descripció del lloc on s'ha produït la infracció: [redacted] *vía pública.».*

2. L'interessat està domiciliat a Badalona, per tant, no es pot comprovar si disposa o no de llicència municipal. Per altra banda, aquest fet estaria fora del nostre àmbit competencial, per tant, es donarà trasllat d'aquest fet a l'Administració competent.

3. Informe jurídic referent a la incoació del procediment sancionador de la tècnica superior en Dret de data 25 de juny de 2024

4. Acord d'incoació emès per la Junta de Govern, de data 30 de setembre de 2024.

5. L'acte es va notificar electrònicament en data 22 de novembre de 2024 i consta que la part interessada l'ha rebutjada el 2 de desembre de 2024, motiu pel qual es va notificar mitjançant Edictes, amb publicació al BOE de data 19 de febrer de 2025, després d'haver-ho intentat també per correu postal.

6. La part interessada no ha formulat al·legacions ni ha proposat cap prova dintre del termini d'audiència, per tant, l'acord d'inici pot ésser considerat proposta de resolució quan contingui un pronunciament precís sobre la responsabilitat imputada, com és el cas.
7. Acord de resolució de procediment sancionador emès per la Junta de Govern de data 14 d'abril de 2025, notificat en data 3 de juny de 2025.

8. L'interessat ha presentat recurs de reposició en data 5 de juny de 2025 aportant documentació.

Fonaments jurídics

1. En data 5 de juny de 2025, el titular aporta documentació relativa al xip número 978101083651551. S'examina la documentació, que correspon a un gos anomenat LION, de raça CREUAT AIREGOIS. L'Acta de Policia Local i, en conseqüència el procediment administratiu sancionador, tracta d'infracció relacionada amb un gos de raça AMERICAN STANFORD, que de cap manera pot ser confós amb un gos de raça CREUAT AIREGOIS, per les característiques físiques tan diferenciades d'un i d'altre gos.

Per tot això exposat, no correspon estimar l'al·legació presentada per l'interessat.

2. L'art. 13.7 de la Llei estatal 50/1999, de 23 de desembre, disposa que l'exercici de la potestat sancionadora en aquest àmbit sectorial correspon als òrgans municipals competents en cada cas. En aquest sentit, l'art. 13 de la Llei de la CA de Catalunya 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos, concreta que la competència en el cas de sancions greus i molt greus correspon al Ple municipal. Aquesta norma de la llei autonòmica referida cal entendre-la en vigor en tant que regula un aspecte no regulat a la llei estatal, de tal manera que no s'aplica, en aquest precepte, el principi de prevalença del Dret estatal (149.3 CE).

Aquesta competència es troba delegada en la Junta de Govern, per Acord del Ple municipal de 23.12.2019.

Les causes d'abstenció i el procediment de recusació estan regulats als articles 23 i 24 de la Llei 40/2015, de primer d'octubre, de règim jurídic del sector públic.

D'acord amb l'art. 123 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, és preceptiva l'emissió de dictamen per la Comissió Informativa amb caràcter previ a la resolució del procediment per la Junta de Govern, atès que es tracta d'una competència delegada del Ple.

Per tant, la Comissió Informativa de Territori Sostenible, Medi Ambient i Benestar Animal proposa a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents

ACORDS:

1. Desestimar íntegrament el recurs de reposició interposat per l'interessat contra l'acord de la Junta de Govern de data 14 d'abril de 2025.

2. Notificar aquest acord als interessats.

Contra aquesta resolució que és definitiva i exhaureix la via administrativa, podeu interposar recurs contenciós administratiu en el termini de dos mesos comptats a partir de l'endemà de la seva notificació.

4. 2025/1571. Dictamen relatiu a la resolució d'expedient sancionador en matèria d'animals potencialment perillosos

Antecedents de fet

1. Acta A10 núm. 95985 de la Policia Local (funcionaris 1096 i 1118), de 13 de setembre de 2024, on s'hi denuncien infraccions en matèria de tinença de gossos potencialment perillosos, i es fa constar el següent:

«Que siendo las 08:20 horas encontrándonos en [redacted] se observa como en Pi i Gibert, 18 dos perros están peleándose, momento en que somos requeridos por una de las partes.

Que despues de separar los perros por sus guías, se observa que ambos perros iban sin atar por lo que estan infringiendo la Ordenanza Municipal de tenencia de animales de compañía.

Que la sra. [redacted] portaba un perro de lo que podía ser un pastor [redacted] el cual sufrió lesiones, manifestando la Sra. [redacted] que estaba paseando su perro y fue atacado por la perra que portaba la sra. [redacted]

Que la sra. [redacted] manifiesta que llevará a su perro al veterinario para que efectúe las curas necesarias, siendo informada que se efecturará la presente denuncia por infringir l'OMTA «llevar en lugares y espacios públicos un perro sin atar», independientemente

de los requerimientos que le puedan sol·licitar desde este ayuntamiento.

Que identificadas ambas partes y solicitada la documentación de ambos perros, ninguna de las partes presenta documentación de mencionados animales.

Que la Sra. [redacted] nos manifiesta que el perro no es de su propiedad, que es de su compañero de piso y que desconoce dónde está la documentación.

Qu con motivo de no portar documentación de mencionado animal y al tratarse de un perro catalogado como perro potencialmente peligroso un «AMERICAN STAFFORDSHIRE», y siendo la sra. [redacted] menor de edad, mencionado animal es trasladado por esta dotación a la jaula del Ayuntamiento, procediendo mediante lector de microchip a su lectura siendo éste [redacted] quedando mencionado animal en la jaula a espera de DAINA proceda a su recogida.

Que posteriormente se presenta en estas dependencias policiales el que acredita ser:

[redacted] con DNI [redacted] nacido el dia 11/07/1973, con domicilio en [redacted] Sant Adrià de Besòs, con número de telèfono [redacted] manifestando que la perra AMERICAN STAFFORDSHIRE es de su propiedad, presentando cartilla del animal nº [redacted] con número de microchip [redacted]

Que el sr. [redacted] es informado de que de lo sucedido se efectuarà la correspondiente acta de denuncia por infracción en matèria de tenencia de perros potencialmente peligrosos, ya que el animal estaba siendo portado por una menor, sin correa ni bozal, así como no presentar licencia ni seguro de responsabilidad civil.

Que posteriormente se recibe llamada de la Sra. [redacted] de [redacted] del Ayuntamiento, informando que por su parte se procederà a la entrega del perro al Sr. [redacted] a espera que presente toda la documentación requerida..

2. Dictamen de la Comissió Informativa, sobre l'informe referent a la incoació del procediment sancionador de la tècnica superior en Dret, de data 11 d'abril de 2025.

3. Acord d'incoació emès per la Junta de Govern, de data 14 de d'abril de 2025.

4. L'acte es va notificar mitjançant edictes, davant la impossibilitat de notificar-lo mitjançant correu postal.

5. La part interessada no ha formulat al·legacions ni ha proposat cap prova dintre del termini d'audiència, per tant, l'acord d'inici pot ésser considerat proposta de resolució quan contingui un pronunciament precís sobre la responsabilitat imputada, com és el cas.

Fonaments jurídics

PREVI: Despatx preferent:

D'acord amb l'article 71.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques, en el despatx dels expedients s'ha de mantenir

l'ordre rigorós d'incoació en afers de naturalesa homogènia, llevat que el titular de la unitat administrativa doni una ordre motivada en contra, de la qual quedi constància.

En aquest cas, el titular de la unitat administrativa ha donat una ordre motivada en contra de mantenir l'ordre rigorós d'incoació dels expedients sancionadors que tinguin a veure amb incompliments de la normativa referent al Mercant d'Encants, emetent un ofici intern de data 18 de juliol de 2024, per donar prioritat als expedients sancionadors que tinguin a veure amb els incompliments de la normativa referent a l'obligació que els gossos a les vies públiques, llocs i espais públics en generals, han d'anar lligats, amb la corresponent correctja.

I. Identificació del possible inculpat i d'altres interessats en el procediment

D'acord amb l'art. 13.8 de la Llei 50/1999, de 23 de desembre, sobre el règim jurídic de la tinença d'animals potencialment perillosos, són responsables solidaris de les infraccions, entre d'altres, el *propietari* o *tenidor* de l'animal.

[redacted] con DNI [redacted]

II. Fets que motiven la incoació del procediment

- Portar el gos sense morrió a la via pública.
- Portar el gos deslligat a la via pública

Les actes referida en antecedents on es reflecteixen aquests fets són aixecades per funcionaris públics i constitueix prova *iuris tantum ex* art. 77.5 de la Llei 39/2015, de primer d'octubre, del procediment administratiu comú de les Administracions Públiques (LPAC en endavant). En els mateixos termes tenen presumpció de veracitat les comprovacions fetes d'ofici.

III. Qualificació dels fets. Infracció administrativa

El règim sancionador d'aplicació és la Llei estatal 50/1999, de 23 de desembre, sobre el règim jurídic de la tinença d'animals potencialment perillosos (LEAPP en endavant), atès que es dicta d'acord amb la seva D.F.1a mitjançant títols competencials exclusius de l'Estat del 149.1 de la Constitució espanyola (CE, en endavant). Alhora és d'aplicació el seu reglament de desenvolupament, contengut en el Reial decret 287/2002, de 22 de març.

També pot esser d'aplicació residual la Llei autonòmica 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos, aprovada amb anterioritat de la susdita i sobre el mateix objecte quan l'Estat no havia regulat encara la matèria. La llei autonòmica no assenyala títol competencial autonòmic de tal manera que preval el Dret estatal *ex* art. 149.3 CE en tot allò que regula, atès que l'Estat ha regulat la matèria invocant títols competencials exclusius.

L'Annex I del Reial decret 287/2002, de 22 de març, recull la raça [redacted] com a potencialment perillosa.

- Portar el gos sense morrió a la via pública:

L'art. 13.2, apartat d), de la LEAPP tipifica com a infracció administrativa greu *«trobar-se el*

gos potencialment perillos en llocs públics sense morrió (...)».

Aquest fet seria negligent, en constituir una manca de la diligència deguda en la tinença de cans d'aquestes característiques, d'acord amb els estàndards de coneixement general, de tal manera que hi concorreria l'element subjectiu exigit per l'art. 28.1 *in fine* de la Llei 40/2015, de primer d'octubre, de règim jurídic del sector públic (LRJSP en endavant).

Així doncs, d'acord amb la instrucció, hi concorreria als fets el triple requisit d'antijuridicitat, tipicitat i culpa, de tal manera que caldria qualificar els fets com a infracció administrativa greu, d'acord amb el règim jurídic referit.

- Portar el gos sense lligar a la via pública

L'art. 13.2, apartat d), de la LEAPP tipifica com a infracció administrativa greu *«trobar-se el gos potencialment perillos en llocs públics no subjecte amb cadenes (...)»*.

Aquest fet seria negligent, en constituir una manca de la diligència deguda en la tinença de cans d'aquestes característiques, d'acord amb els estàndards de coneixement general, de tal manera que hi concorreria l'element subjectiu exigit per l'art. 28.1 *in fine* de la Llei 40/2015, de primer d'octubre, de règim jurídic del sector públic (LRJSP en endavant).

Així doncs, d'acord amb la instrucció, hi concorreria als fets el triple requisit d'antijuridicitat, tipicitat i culpa, de tal manera que caldria qualificar els fets com a infracció administrativa greu, d'acord amb el règim jurídic referit.

IV. Sanció administrativa

- Portar el gos sense morrió a la via pública:

L'art. 13.5 de la LEAPP disposa que les sancions en les infraccions greus serà des de 300,52 fins a 2.404,05 euros.

Per concretar aquesta quantia, l'art. 29.3 de la LRJSP estableix que s'haurà d'observar la deguda idoneïtat i necessitat de la sanció a imposar i la seva adequació a la gravetat del fet constitutiu de la infracció; i que en la graduació es consideraran especialment els criteris de culpabilitat o la existència d'intencionalitat, la continuïtat o persistència en la conducta infractora, la naturalesa dels perjudicis causats i la reincidència.

No s'aprecien ni atenuants ni agreujants, de tal manera que procedeix la imposició de la sanció de multa en l'import mínim del rang, d'acord amb el principi *pro cive*.

Per tot això, d'acord amb la instrucció, procediria la imposició de la sanció administrativa de multa en el seu import mínim de 300,52 euros, d'acord amb el règim sancionador expressat.

- Portar el gos sense lligar a la via pública:

L'art. 13.5 de la LEAPP disposa que les sancions en les infraccions greus serà des de 300,52 fins a 2.404,05 euros.

Per concretar aquesta quantia, l'art. 29.3 de la LRJSP estableix que s'haurà d'observar la

deguda idoneïtat i necessitat de la sanció a imposar i la seva adequació a la gravetat del fet constitutiu de la infracció; i que en la graduació es consideraran especialment els criteris de culpabilitat o la existència d'intencionalitat, la continuïtat o persistència en la conducta infractora, la naturalesa dels perjudicis causats i la reincidència.

No s'aprecien ni atenuants ni agreujants, de tal manera que procedeix la imposició de la sanció de multa en l'import mínim del rang, d'acord amb el principi *pro cive*.

Per tot això, d'acord amb la instrucció, procediria la imposició de la sanció administrativa de multa en el seu import mínim de 300,52 euros, d'acord amb el règim sancionador expressat.

Aquestes sancions sumarien, d'acord amb la instrucció, la quantia següent:

Portar el gos sense morrió a la via pública:	300,52.-€
No disposar de microxip	300,52.-€
TOTAL	**601,04.-€**

V. Atès que els interessats no han formulat al·legacions durant el tràmit d'audiència, l'acord d'inici es considera proposta de resolució, d'acord amb l'art. 64.2, apartat f) de la LPAC.
Atès que no hi ha cap nou element de judici, fets, al·legacions o proves en relació amb el moment de la incoació, no procedeix concedir nou tràmit d'audiència a l'interessat, ex art. 82.4 LPAC i 3.1.d) LRJSP (cfr. 96.6.d) i 89.2 in fine LPAC), perquè han quedat garantits durant el procediment el principi de contradicció i el dret de defensa.

VI. D'acord amb l'article 117 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals (cfr. Art. 21 de la LPAC), estableix que el termini per resoldre i notificar la resolució de l'expedient sancionador és de SIS MESOS des de la data de l'acord d'incoació, cosa que en determina la caducitat i l'arxivament de les actuacions, sens perjudici d'incoar un nou procediment administratiu sancionador en cas que la infracció no hagi prescrit.

VII. Competència

L'art. 13.7 de la Llei estatal 50/1999, de 23 de desembre, disposa que l'exercici de la potestat sancionadora en aquest àmbit sectorial correspon als òrgans municipals competents en cada cas. En aquest sentit, l'art. 13 de la Llei de la CA de Catalunya 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos, concreta que la competència en el cas de sancions greus i molt greus correspon al Ple municipal. Aquesta norma de la llei autonòmica referida cal entendre-la en vigor en tant que regula un aspecte no regulat a la llei estatal, de tal manera que no s'aplica, en aquest precepte, el principi de prevalença del Dret estatal (149.3 CE).

Aquesta competència es troba delegada en la Junta de Govern, per Acord del Ple municipal de 23.12.2019.

Les causes d'abstenció i el procediment de recusació estan regulats als articles 23 i 24 de la Llei 40/2015, de primer d'octubre, de règim jurídic del sector públic.

En conseqüència i d'acord amb l'article 172 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre,

pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, no hi ha obstacle d'ordre legal ni reglamentari, tret de l'indicat en el darrer fonament jurídic, perquè la Comissió Informativa dictamini de manera favorable i la Junta de Govern de l'Ajuntament de Sant Adria de Besòs adopti el següent

Per tant, la Comissió Informativa de Territori Sostenible, Medi Ambient i Benestar Animal proposa a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents

ACORDS:

1. Sancionar [redacted] con DNI [redacted] pels fets referits en antecedents relatiu a possibles infraccions de la Llei de gossos potencialment perillosos.

- Qualificació dels fets. Infraccions administratives, d'acord amb la instrucció:

  - Infracció administrativa greu de portar el gos sense morrió a la via pública *ex* art. 13.2, apartat d), de la LEAPP.

  - Infracció administrativa greu de portar el gos no subjecte amb cadena a la via pública, ex art. 13.2, lletra d), de la LEAPP.

- Sanció administrativa, d'acord amb la instrucció:

Portar el gos sense morrió a la via pública		300,52.-€
Portar el gos sense lligar a la via pública		300,52.-€
	TOTAL	**601,04.-€**

2. Notificar aquest acte als interessats, amb la indicació del peu de recurs següent:

«Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podran interposar els recursos següents:

a) El de reposició, com a requisit previ a la interposició del recurs contenciós administratiu, davant l'òrgan que hagi dictat l'acord recorregut en el termini d'un mes comptat a partir del dia següent al de la recepció d'aquesta notificació. S'entendrà desestimat per silenci administratiu, acabada la via administrativa i expedita la contenciosa administrativa si, transcorregut un mes comptat des del dia següent al de la seva interposició, no es notifica la resolució. Si de l'expedient resultessin altres interessats diferents del recurrent o si l'òrgan que ha de resoldre el recurs estimés adient examinar i resoldre qüestions no plantejades pels interessats, el termini del mes es computarà des del dia següent a aquell en què els interessats formulin les al·legacions o deixin transcórrer el termini per formular-les.

b) El contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Barcelona en el termini de dos mesos, comptats des del dia següent al de la notificació de l'acord resolutori del recurs de reposició, si és exprés, i, si no ho fos, en el de sis mesos comptats des del dia següent a aquell en què s'hagi produït l'acte presumpte

de desestimació del recurs per silenci administratiu.

c) Qualsevol altre que es consideri procedent davant l'òrgan que s'estimi competent».

5. 2024/4112. Dictamen relatiu a la resolució d'expedient sancionador en matèria d'animals potencialment perillosos

Antecedents de fet

1. En data 17 d'agost de 2023 a les 16,16 hores la Policia Local (funcionaris 1171 i 1177) aixequen Acta A10 a [redacted] [redacted] plaça del Mercat, on s'hi denuncien infraccions en matèria de tinença de gossos potencialment perillosos, concretament:

«(...) Que a les 16.00 hores han estat comissionats per SCO per adreçar-se al mercat municipal per què el vigilant de seguretat, manifesta que el Sr. [redacted] esmentat en la capçalera de l'acta ha entrat dins del mercat amb un gos, quan el vigilant li ha informat de manera clara i entenedora que estava prohibit i que no podia entrar amb el gos.

Que els agents han arribat el lloc on s'han entrevistat amb el vigilant de seguretat amb TIP 214280 de la empresa IB2 SEGURETAT, on ha informat als agents que aquesta persona es trobava a l'interior amb el gos.

Que els agents han accedit a l'interior del mercat on han observat un gos amb la descripció aportada per el vigilant, que es tracte de la raça BULL TERRIER que es trobava lligat.

Que en aquest moment ha sortit el SR. [redacted] de realitzar la compra dins del supermercat MERCADONA manifestant que era el propietari del gos.

Que els agents han acompanyat el SR. [redacted] a fora del mercat amb el gos lligat en tot moment, on ha estat identificat i sol·licitat la documentació del gos.

Que el SR. [redacted] no ha presentat la documentació i els agents han informat el protocol a seguir de presentar aquesta documentació a la prefectura de la Policia Local de Sant Adrià de Besòs amb un termini de 5 dies.

Que els agents han informat que serà denunciat per la infracció d'accedir dins del mercat municipal amb l'animal, on s'observa clarament un cartell de prohibició d'entrada de gossos a l'interior de l'edifici.

Que aquesta acta consta amb número de Drag 77933.». (exp. 411/2023)

2. En data 21 d'octubre de 2023, a les 18,30, la Policia Local (funcionaris 1127 i 1069) aixequen Acta A10 a plaça del Mercat, on s'hi denuncien infraccions en matèria de tinença de gossos potencialment perillosos, concretament:

«Que los agentes actuantes son requeridos (...) La patrulla observa a un perro de raza Bullterrier suelto, que al verlos el dueño lo ata (...) se le informa que será propuesto para sanción por llevar al perro suelto y por no llevar bozal (...). (exp. 490/2023)

3. En data 26 d'octubre de 2023, a les 17:30 hores, la Policia Local de Sant Adrià de Besòs (funcionari 1166 i 1171) va emetre Acta A10 i Acta D20 a a Plaça de l'església S/n, en què denuncia els següents fets:

Acta A10: «Art. 24.1 Consum de begudes alcohòliques en envasos de vidre en espais no autoritzats, via pública». (exp. 513/2023)
Acta D20: "(…) Raça: Bull Terrier.
- Posseir i/o portar el gos sense la llicència municipal pertinent
- Posseir i/o portar el gos sense el certificat del cens municipal
- No tenir assegurança de responsabilitat civil per danys a tercers amb cobertura mínima de 150.253 €
- Portar el gos deslligat a la via o en un espai públic
- Portar el gos sense morrió a la via o en un espai públic
- Posseir el gos sense que estigui identificat amb microxip.

OBSERVACIONS: (...) no ha presentat la documentació de gos potencialment perillós»(exp. 515/2023)

4. En data 4 de novembre de 2023, a les 20,05 hores, la Policia Local de Sant Adrià de Besòs (funcionari 1069 i 1096) va emetre Acta D20 a Plaça de l'església S/n, en què denuncia els següents fets:

"(…) Raça: Bull Terrier.
- Posseir i/o portar el gos sense la llicència municipal pertinent
- Posseir i/o portar el gos sense el certificat del cens municipal
- No tenir assegurança de responsabilitat civil per danys a tercers amb cobertura mínima de 150.253 €

- Portar el gos sense morrió a la via o en un espai públic

OBSERVACIONS: Trascendència social de la infracció: sí.

Se encontraba en una zona concurrida de personas sin tener cura del animal -además con síntomas evidentes de haber consumido bebidas alcohólicas-

Esta persona es reincidente de llevar perro sin bozal.

(...) no presenta la documentación del perro y manifiesta que la tiene en el domicilio –molestias a los usuarios de la zona-

Plaza pública concurrida de personas que salen del acto religioso de la iglésia del [redacted] presentan molestias e inseguridad por la presencia del animal en la zona».(Exp. 504/2023)

5. En data 8 de març de 2024 a les 18,44 hores, la Policia Local de Sant Adrià de Besòs (funcionari 1171 i 1174) va emetre Acta D20 a Plaça de l'església S/n, en què denuncia els següents fets:

"(…) Raça: Bull Terrier.
- Posseir i/o portar el gos sense la llicència municipal pertinent
- Posseir i/o portar el gos sense el certificat del cens municipal

- No tenir assegurança de responsabilitat civil per danys a tercers amb cobertura mínima de 150.253 €
- Portar el gos deslligat a la via o en un espai públic
- Portar el gos sense morrió a la via o en un espai públic
- Posseir el gos sense que estigui identificat amb microxip.

OBSERVACIONS: (...) el portador del gos no presenta cap document i es trobava sota els efectes evidents de begudes alcohòliques.

Aquesta persona es trobava a la plaça de l'església assegut al banc acompanyat d'una altra persona a la plaça hi havien més persones i un bar obert al públic.».(Exp. 117/2024)

6. Dictamen de la Comissió Informativa, sobre l'informe referent a la incoació del procediment sancionador de la tècnica superior en Dret, de data 11 d'abril de 2025.

7. Certificat de l'acord d'incoació adoptat per la Junta de Govern en data 14 de d'abril de 2025.

8. L'acte es va notificar mitjançant correu certificat en data 4 de juny de 2025.

9. La part interessada no ha formulat al·legacions ni ha proposat cap prova dintre del termini d'audiència, per tant, l'acord d'inici pot ésser considerat proposta de resolució quan contingui un pronunciament precís sobre la responsabilitat imputada, com és el cas.
Fonaments jurídics

Previ. Acumulació

L'art. 57 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les Administracions públiques disposa que l'òrgan administratiu que iniciï o tramiti un procediment, qualsevol que hagi estat la forma d'iniciació, podrà disposar, d'ofici o a instància de part, l'acumulació amb altres que tinguin identitat substancial o íntima connexió, sempre que sigui el mateix òrgan qui hagi de tramitar i resoldre el procediment. Alhora disposa que, contra l'acord d'acumulació, no procedirà cap recurs.

Les actes referides en antecedents han originat els expedients sancionadors 411/2023 – 2024/4112, 490/2023 – 2024/5029, 504/2023 – 2024/5115, 513/2023 – 2024/5123, 515/2023 – 2024/5123, 117/2024 – 2024/6352 i fan referència a infraccions on existeix una íntima connexió i procedeix acordar-ne l'acumulació.

I. Identificació del possible inculpat i d'altres interessats en el procediment

D'acord amb l'art. 13.8 de la Llei 50/1999, de 23 de desembre, sobre el règim jurídic de la tinença d'animals potencialment perillosos, són responsables solidaris de les infraccions, entre d'altres, el *propietari* o *tenidor* de l'animal.

[redacted] amb DNI [redacted]

II. Fets que motiven la incoació del procediment

- Consum de begudes en envasos de vidre a les vies, espais i serveis d'ús públic , art. 24.1

Ordenança reguladora del bon veïnatge i del bon ús de l'espai públic, infracció lleu
- Posseir i/o portar el gos sense la llicència municipal pertinent
- Posseir i/o portar el gos sense el certificat del cens municipal
- No tenir assegurança de responsabilitat civil per danys a tercers amb cobertura mínima de 150.253 €
- Posseir el gos sense que estigui identificat amb microxip.
- Portar el gos sense morrió a la via o en un espai públic
- Portar el gos deslligat a la via o en un espai públic
- L'entrada d'animals als establiments relacionats a l'article 18 i la no senyalització, quan s'escaigui aquesta prohibició

Les actes referida en antecedents on es reflecteixen aquests fets són aixecades per funcionaris públics i constitueix prova *iuris tantum ex* art. 77.5 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les Administracions Públiques (LPAC en endavant). En els mateixos termes tenen presumpció de veracitat les comprovacions fetes d'ofici.

III. Qualificació dels fets. Infracció administrativa

El règim sancionador d'aplicació és la Llei estatal 50/1999, de 23 de desembre, sobre el règim jurídic de la tinença d'animals potencialment perillosos (LEAPP en endavant), atès que es dicta d'acord amb la seva D.F.1a mitjançant títols competencials exclusius de l'Estat del 149.1 de la Constitució espanyola (CE, en endavant). Alhora és d'aplicació el seu reglament de desenvolupament, contingut en el Reial decret 287/2002, de 22 de març.

També pot esser d'aplicació residual la Llei autonòmica 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos, aprovada amb anterioritat de la susdita i sobre el mateix objecte quan l'Estat no havia regulat encara la matèria. La llei autonòmica no assenyala títol competencial autonòmic de tal manera que preval el Dret estatal *ex* art. 149.3 CE en tot allò que regula, atès que l'Estat ha regulat la matèria invocant títols competencials exclusius.

1. Pel que fa a la consideració de la policia de que es tracta d'un gos potencialment perillós, les actes continuen identificant inequívocament la raça de gos com a Bull Terrier, reconeguda com a perillosa en l'Annex I del Reial decret 287/2002, de 22 de març.

2. Quant a les infraccions de «Posseir i/o portar el gos sense la llicència municipal pertinent i Posseir i/o portar el gos sense el certificat del cens municipal» no podem entrar en el fons de l'assumpte atès la manca de competència municipal que, en aquest cas, correspondria a l'Ajuntament de Santa Coloma de Gramenet, al qual se li dóna trasllat de la denúncia.

3. Quant a portar el gos sense microxip, el gos porta microxip 985111000641509.

4. Quant a l'entrada del gos dins del mercat, l'article 18 de l'Ordenança municipal reguladora de la tinença d'animals (OMTA, en endavant) estableix que en l'accés dels animals a llocs de pública concurrència, es tindrà en compte el següent:

«*Els propietaris d'establiments públics de tota mena, com ara hotels, restaurants, pensions i similars, permetran l'entrada i permanència de gossos, gats i altres animals en llurs establiments tret que ho senyalitzin degudament. Encara comptant amb la seva*

autorització, s'exigirà que els gossos portin morrió, si s'escau, i que vagin subjectes amb la cadena».

L'art. 56.33 de l'OMTA tipifica com a infracció greu *«Permetre l'entrada d'animals als establiments relacionats a l'article 18 i la no senyalització, quan s'escaigui aquesta prohibició»*.

5. Quant a portar el gos sense morrió, l'art. 13.2, apartat d), de la LEAPP tipifica com a infracció administrativa greu *«trobar-se el gos potencialment perillos en llocs públics sense morrió (...)»*.

Aquest fet seria negligent, en constituir una manca de la diligència deguda en la tinença de cans d'aquestes característiques, d'acord amb els estàndards de coneixement general, de tal manera que hi concorreria l'element subjectiu exigit per l'art. 28.1 *in fine* de la Llei 40/2015, de primer d'octubre, de règim jurídic del sector públic (LRJSP en endavant).

Així doncs, d'acord amb la instrucció, hi concorreria als fets el triple requisit d'antijuridicitat, tipicitat i culpa, de tal manera que caldria qualificar els fets com a infracció administrativa greu, d'acord amb el règim jurídic referit.

6. Quant a portar el gos deslligat a la via pública,L'art. 13.2, apartat d), de la LEAPP tipifica com a infracció administrativa greu *«trobar-se el gos potencialment perillós en llocs públics (...) deslligat»*.

Aquest fet seria negligent, en constituir una manca de la diligència deguda en la tinença de cans d'aquestes característiques, d'acord amb els estàndards de coneixement general, de tal manera que hi concorreria l'element subjectiu exigit per l'art. 28.1 *in fine* de la Llei 40/2015, de primer d'octubre, de règim jurídic del sector públic (LRJSP en endavant).

Així doncs, d'acord amb la instrucció, hi concorreria als fets el triple requisit d'antijuridicitat, tipicitat i culpa, de tal manera que caldria qualificar els fets com a infracció administrativa greu, d'acord amb el règim jurídic referit.

7. En relació a la infracció de beure en envàs de vidre: L'article 24.1 de l'Ordenança Municipal de Bon Veïnatge estableix com a infracció lleu: Consum de begudes alcohòliques en envasos de vidre a espais no autoritzats. Atès que l'Ordenança no estableix un règim de prescripció d'infraccions i sancions, hem d'estar al que disposa l'article 30 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic de les Administracions Públiques. Per tant, aquesta infracció, en ser-ne una de lleu, estaria prescrita.

IV. Sanció administrativa

En quant a portar gos:

L'art. 60.1, apartat b), de l'OMTA tipifica per a les infraccions greus la sanció de multa de 251 a 1.500 euros, en relació a la infracció no referida a animal potencialment perillós.

En relació a les infraccions relacionades amb animals potencialment perillós, l'article 13.5 de la LEAPP disposa que les sancions en els infraccions greus serà des de 300, 52€ fins a 2.404,05 €

De dins d'aquest rang cal estar als criteris generals de graduació de les sancions de l'art. 29.3 de la LRJSP i l'art. 61 de l'OMTA (en el cas de la infracció no relacionada amb la perillositat de l'animal). Atès que l'interval és molt ampli a criteri d'aquesta instructora procedeix determinació ponderada de la quantia de la multa.

D'antecedents resultaria que existeixen conductes agreujants de la sanció, com «l'especial transcendència social» per a les persones, com les mateixes actes reconeixen de forma explícita (Acta de 4 de novembre), i per anar begut passejant el gos («intencionalitat o negligència», Actes de 26 d'octubre i de 4 de novembre), conforme a l'article 61.2 2) i 3) de l'Ordenança municipal.

- Portar el gos sense morrió a la via o en un espai públic: Ha comès aquesta infracció 5 vegades, existeix persistència. Els agents destaquen l'especial trascendència social per les persones el dia 4 de novembre. Ho fa sota els efectes de l'alcohol en 3 d'aquestes 5 vegades (intencionalitat i negligència). La multa serà de 1.052,00 €.

- Portar el gos deslligat a la via o en un espai públic: Ha comès aquesta infracció 3 vegades, existeix reiteració. Ho fa sota els efectes de l'alcohol 2 de les 3 vegades (intencionalitat i negligència). La multa serà de 1.052,00 €.

- L'entrada d'animals en els establiments relacionats a l'article 18 i la no senyalització, quan s'escaigui aquesta prohibició: Ha comès aquesta infracció 1 vegada. El guàrdia li va dir que no entrés amb el gos i existia un cartell que nítidament ho prohibia (existeix intencionalitat). La multa serà de 625 €.

Per tot això, d'acord amb la instrucció, procediria la imposició de la sanció de multa de 2.709,00.-€, d'acord amb el principi de proporcionalitat i el règim sancionador expressat.

V. Atès que els interessats no han formulat al·legacions durant el tràmit d'audiència, l'acord d'inici es considera proposta de resolució, d'acord amb l'art. 64.2, apartat f) de la LPAC.
Atès que no hi ha cap nou element de judici, fets, al·legacions o proves en relació amb el moment de la incoació, no procedeix concedir nou tràmit d'audiència a l'interessat, ex art. 82.4 LPAC i 3.1.d) LRJSP (cfr. 96.6.d) i 89.2 in fine LPAC), perquè han quedat garantits durant el procediment el principi de contradicció i el dret de defensa.

VI. D'acord amb l'article 117 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals (cfr. Art. 21 de la LPAC), estableix que el termini per resoldre i notificar la resolució de l'expedient sancionador és de SIS MESOS des de la data de l'acord d'incoació, cosa que en determina la caducitat i l'arxivament de les actuacions, sens perjudici d'incoar un nou procediment administratiu sancionador en cas que la infracció no hagi prescrit.

VII. Competència

L'art. 13.7 de la Llei estatal 50/1999, de 23 de desembre, disposa que l'exercici de la potestat sancionadora en aquest àmbit sectorial correspon als òrgans municipals competents en cada cas. En aquest sentit, l'art. 13 de la Llei de la CA de Catalunya 10/1999, de 30 de juliol, sobre la tinença de gossos considerats potencialment perillosos, concreta que la competència en el cas de sancions greus i molt greus correspon al Ple municipal.

Aquesta norma de la llei autonòmica referida cal entendre-la en vigor en tant que regula un aspecte no regulat a la llei estatal, de tal manera que no s'aplica, en aquest precepte, el principi de prevalença del Dret estatal (149.3 CE).

Aquesta competència es troba delegada en la Junta de Govern, per Acord del Ple municipal de 23.12.2019.

Les causes d'abstenció i el procediment de recusació estan regulats als articles 23 i 24 de la Llei 40/2015, de primer d'octubre, de règim jurídic del sector públic.

X. Recusació

Els interessats poden promoure'n la recusació en els supòsits i d'acord amb el procediment regulat als art. 23 i 24 LRJSP.

En conseqüència i d'acord amb l'article 172 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, no hi ha obstacle d'ordre legal ni reglamentari, tret de l'indicat en el darrer fonament jurídic, perquè la Comissió Informativa dictamini de manera favorable i la Junta de Govern de l'Ajuntament de Sant Adria de Besòs adopti el següent

Per tant, la Comissió Informativa de Territori Sostenible, Medi Ambient i Benestar Animal proposa a la Junta de Govern Local l'adopció dels següents

ACORDS:

1. Sancionar [redacted] amb DNI [redacted] per una possible infracció matèria de tinença d'animals.

- Qualificació dels fets. Infraccions administratives, d'acord amb la instrucció:

  - Portar el gos sense morrió a la via o en un espai públic
  - Portar el gos deslligat a la via o en un espai públic
  - L'entrada d'animals als establiments relacionats a l'article 18 i la no senyalització, quan s'escaigui aquesta prohibició

- Sanció administrativa, d'acord amb la instrucció:
  Multa per import de 2.709,00.-€

2. Notificar aquest acte a l'interessat, amb la indicació del peu de recurs següent:

«Contra aquest acord, que és immediatament executiu i posa fi a la via administrativa, es podran interposar els recursos següents:

a) El de reposició, com a requisit previ a la interposició del recurs contenciós administratiu, davant l'òrgan que hagi dictat l'acord recorregut en el termini d'un mes comptat a partir del dia següent al de la recepció d'aquesta notificació. S'entendrà desestimat per silenci administratiu, acabada la via administrativa i expedita la contenciosa administrativa si, transcorregut un mes comptat des del dia següent al

de la seva interposició, no es notifica la resolució. Si de l'expedient resultessin altres interessats diferents del recurrent o si l'òrgan que ha de resoldre el recurs estimés adient examinar i resoldre qüestions no plantejades pels interessats, el termini del mes es computarà des del dia següent a aquell en què els interessats formulin les al·legacions o deixin transcórrer el termini per formular-les.

b) El contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Barcelona en el termini de dos mesos, comptats des del dia següent al de la notificació de l'acord resolutori del recurs de reposició, si és exprés, i, si no ho fos, en el de sis mesos comptats des del dia següent a aquell en què s'hagi produït l'acte presumpte de desestimació del recurs per silenci administratiu.

c) Qualsevol altre que es consideri procedent davant l'òrgan que s'estimi competent».

6. Assumptes urgents

No hi ha cap assumpte urgent.

7. Precs i preguntes

No se'n fan.

8. Informació, estudi i propostes de resolució dels assumptes que afecten a les diferents àrees municipals

Tot seguit, els reunits resten assabentats de la informació i propostes de resolució formulades en relació amb els assumptes que afecten a les diferents àrees municipals i que els tinents d'alcalde i els altres regidors delegats demanin de les dependències respectives la incoació i tramitació dels expedients corresponents.

I, no havent-hi més assumptes per tractar, s'aixeca la sessió a les 12 hores del dia de la data, de la qual s'estén aquesta acta que, un cop llegida i trobada conforme, la firmen l'alcaldessa i el secretari accidental. Certifico.

Vist i plau