

Sant Adrià de Besòs, 22 de desembre de 2016

Essent les dinou hores, a la sala de sessions, es constitueixen, en primera convocatòria, sota la presidència de l'alcalde, Joan Callau Bartolí, per tal de dur a terme la sessió ordinària que correspon al dia d'avui, els membres del **Ple de l'Ajuntament** que tot seguit es diran, assistits per mi el sotasignat secretari accidental de la corporació, Joan Antoni Pérez Vila. Assisteix també l'interventor, Francisco Javier Martínez Gilaberte.

HI ASSISTEIXEN:

Alcalde: Joan Callau Bartolí

Tinents d'alcalde: Pedro Rivero Hidalgo
Filomena Cañete Carrillo
Juan Carlos Ramos Sánchez
Ruth Soto García
José Luís Martínez Cardoso

Regidors: Pedro Sánchez Álvarez
Óscar Marjalizo Hernández
Francisco Navarro Castellón
Joan Josep Belda Montes
Basilio Perona Cortés
Marc Alloza Quesada
Gregorio Belmonte Ferrer
Gregorio Camacho Alcalde
Isabel Marcuello García
Rubèn Arenas Garcia
Antoni Vélez Barajas
Jesús A. Gacía Bragado
Andreu Marín Muñoz
Xavier Soley Manuel
Josefa López Navarrete

Vist que assisteixen tots els membres del Ple de l'Ajuntament, el president obre la sessió.

1. Ratificació del decret d'Alcaldia, de data 19 de desembre de 2016, relatiu a traslladar de dia la sessió ordinària del Ple

"Fets

1. La propera sessió ordinària del Ple de l'Ajuntament hauria de tenir lloc el dia 26 de desembre de 2016.
2. Que aquest dia és Sant Esteve, per la qual cosa és aconsellable traslladar la data de la propera sessió ordinària del Ple al dia 22 de desembre, més adient.

Fonaments de dret

1. Articles 78.1 i 80.1 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de organización, funcionamiento y régimen jurídico de las entidades locales.
2. Article 52 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas .

RESOLUCIÓ

Per tant, resolc

1. Establir que la propera sessió ordinària del Ple de l'Ajuntament, inicialment prevista per al dia 26 de desembre de 2016, es traslladi, sense perdre el seu caràcter d'ordinària, al dia 22 de desembre, a les 19 hores.
2. Sotmetre aquest decret a la ratificació del proper Ple que tingui lloc.

S'aprova per unanimitat.

ALCALDIA

2. Proposta relativa a incloure en l'ordre del dia assumptes que no han estat prèviament informats per la respectiva Comissió Informativa

"Fets

1. Com a assumptes de l'Ordre del dia de la sessió ordinària convocada en primera convocatòria per al dia 22 de desembre de 2016, a les 19 hores, hi consten els titulats:

"3. Moció d'ERC, SAeC i ICV-EUiA per acabar amb la situació de desemparament dels treballadors i treballadores del Marina-Besòs.

4. Moció d'ICV-EUiA per demanar a la Generalitat de Catalunya inversions al municipi de Sant Adrià de Besòs.

5. Moció d'ICV-EUiA per demanar al Ministeri de Medi Ambient i a ENDESA la reposició de la zona de la platja annexa a les 3 xemeneies i el condicionament de l'espai públic del Front Litoral.

6. Moció d'ICV-EUiA, MES, SAeC i ERC per un reforç en les actuacions contra les violències de gènere.

7. Moció de SAeC en defensa de la llibertat d'expressió i de solidaritat amb les encausades per cremar fotos del rei.

8. Moció del PP per reprovar i condemnar l'actuació i la gestió de l'equip de govern en els poliesportius municipals.

9. Moció de C's per a la mobilitat sostenible mitjançant la dotació de les infraestructures necessàries per incentivar l'ús de vehicles purament elèctrics i híbrids."

Fonaments de dret

1. La Llei de la Generalitat de Catalunya 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya (Diari Oficial de la Generalitat número 832, de 27 d'abril de 1987).
2. L'article 82 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprovat pel Real Decreto 2.568/1986, de 28 de noviembre (Boletín Oficial del Estado número 305, de 22 de diciembre de 1986) estableix en el seu apartat 3 la possibilitat que el president, a iniciativa pròpia o a proposta d'algun dels portaveus, pugui incloure en l'ordre del dia de les sessions assumptes que no hagin estat prèviament informats per la respectiva Comissió informativa, amb l'excepció que no es podrà adoptar cap acord sobre aquests assumptes sense que el Ple ratifiqui la seva inclusió en l'ordre del dia.

PROPOSTA

Per tant, proposo al Ple de l'Ajuntament que adopti el següent

ACORD:

Ratificar, per majoria simple, la inclusió en l'ordre del dia de la sessió ordinària convocada en primera convocatòria per al dia 28 de novembre de 2016, a les 19 hores, el punts esmentats anteriorment."

S'aprova per unanimitat.

3. Moció d'ERC, SAeC i ICV-EUiA per acabar amb la situació de desemparament dels treballadors i treballadores del Marina-Besòs

"Atès que el 26 d'octubre l'empresa Gimesport, a través d'un notari, presenta a l'Ajuntament les claus de la instal·lació i un escrit on comunica l'extinció de la concessió.

Atès que el 27 d'octubre s'envia un decret d'Alcaldia ordenant el tancament de la instal·lació.

Atès que el 3 de novembre, mitjançant la Policia Local, es procedeix al tancament de la instal·lació esportiva Marina-Besòs.

Atès que el 3 de novembre els treballadors i treballadores de Gimesport sol·liciten incorporar-se a l'Ajuntament, tal com preveu el Plec administratiu, i se'ls explica que cal que s'hagi extingit la concessió.

Atès que tot i el tancament de la instal·lació els treballadors i treballadores continuen donats d'alta a la Seguretat Social per part de l'empresa.

Atès que els treballadors i treballadores porten mesos sense cobrar els seus salaris, i es troben en una situació de desemparament administratiu i laboral amb un acomiadament tàcit, però no efectiu que no els permet gestionar el seu atur i les indemnitzacions corresponents.

Atès que s'està a l'espera de la resolució administrativa de la concessió per part de l'Ajuntament.

Atès que l'interès públic ha de ser protegit per l'Administració pública en qualsevol cas, perquè és una de les finalitats que justifiquen la seva existència, i que no s'ha d'oblidar que l'Administració pública serveix, amb objectivitat, als interessos generals.

És per tot l'exposat, els grups municipals d'ERC, SAeC i ICV-EUiA proposen que el Ple de l'Ajuntament adopti els següents

ACORDS:

- 1.** Mostrar el suport institucional de l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs a la situació de desemparament i d'incertesa dels treballadors i treballadores del Marina-Besòs.
- 2.** Estudiar les formes legals que permetin una execució subsidiària per part de l'Ajuntament dels deutes, en concepte de salari, que té l'empresa Gimesport amb els treballadors i treballadores del Marina-Besòs, com a procediment d'execució forçosa.
- 3.** Estudiar les formes legals que permetin que els costos d'aquesta execució subsidiària siguin repercutits a l'empresa Gimesport, i que l'Ajuntament, en cas que l'empresa no tingui mitjans per fer front a aquest deute forçós contret amb l'Administració pública, faci efectiu el dret a utilització de l'aval de l'empresa Gimesport per la concessió del Marina-Besòs.

4. Comunicar els presents acords als sindicats, treballadors i treballadores del Marina-Besòs, així com a l'empresa Gimesport."

Defensa la moció un portaveu del treballadors i manifesta:

- Que és injust que 38 famílies estiguin al carrer i se'ls deguin més de dos mesos de nòmines; que és injust que hagin de lluitar pels drets més elementals com el de poder cobrar els subsidi d'atur; que és injust que hagin de gastar els seus recursos econòmics en litigis per un acomiadament tàcit i improcedent; que és injust haver de suportar que l'empresa els intenti utilitzar com una arma llancívola en els seus litigis particulars amb aquest Ajuntament; que és injust que una gestió nefasta i d'espoli d'un servei públic tingui com a resultat el tancament de la instal·lació esportiva i l'acumulació d'un deute important amb els treballadors, la Seguretat Social, la Hisenda pública i els proveïdors; que és injusta la pretensió de Gimesport i del seu administrador únic de declarar-se insolvent i carregar sobre les butxaques dels ciutadans d'aquest municipi els deutes contrets.
- Que se senten doblement estafats com a treballadors i treballadores i com a ciutadans i ciutadanes.
- Que és per tot això que demanen que es busquin les formes legals que permetin l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament dels deutes contrets amb els treballadors i les treballadores del Marina-Besòs i que aquests costos siguin reclamats a Gimesport si es declara incapaç de fer-los front.
- Que estan agraïts a tots i a totes que els han donat suport i solidaritat en la mesura del possible i l'oportunitat que els han ofert sempre de tenir veu en aquesta sala de plens, agrair a les persones que contribueixen amb els seus actes que aquesta societat a la qual pertanyen sigui una mica millor i una mica més justa.

Josefa López (regidora no adscrita) diu que aquesta moció està repetida perquè en l'anterior ple ja va quedar clar el suport institucional.

Xavier Soley (CDC) diu:

- Que el que és d'interès públic és, primer, garantir el funcionament per per a aquesta població del Marina-Besòs i, segon, garantir que les persones que hi treballen puguin estar donant aquest servei.

- Que creu que hagués estat millor una declaració institucional per donar suport als treballadors.
- Que creu que la redacció a nivell tècnic podria haver estat millor.

Jesús A. García (PP) diu:

- Que esto es la crónica de una muerte anunciada desde hace más de un año o más, cada grupo ha intentado buscar soluciones.
- Que él en las informativas había hecho algunas propuestas, como modelos de gestión deportiva, como intentar buscar que el servicio sea explotado de una forma pública o como otros municipios que buscan fórmulas mediante patronatos, para gestionar los equipamientos deportivos, como los institutos municipales o las fundaciones deportivas que están vinculadas a esos propios ayuntamientos.
- Que se hubiera podido intentar conseguir otro modelo de gestión que permitiera dar servicio a todos los abonados al equipamiento, pero además pudiendo conservar los puestos de trabajo.
- Que están de acuerdo con el punto nº 1, ya que en otras ocasiones ya han dado el soporte institucional a otras empresas por motivos de deslocalización y, por tanto, en esta ocasión no iba a ser menos para dar ese soporte en todo aquello que se pueda hacer desde el Ayuntamiento.
- Que desconoce la capacidad que tiene ahora mismo el Ayuntamiento, tanto legal como financiera, para hacerse cargo de las nóminas de los trabajadores y si la Intervención ha emitido algún informe al respecto.
- Que creen que la forma legal para resolver todas estas situaciones son los juzgados y ya verán si esos juzgados permiten ejecutar los avales, entendiendo que la empresa ha planteado un contencioso administrativo frente al Ayuntamiento.
- Que viendo los firmantes de la moción interpretan que hay cierta intencionalidad de buscar responsables en el lugar equivocado.
- Que en la moción que ellos presentan quieren hacer hincapié en la relación que ha habido durante casi 20 años que se ha venido deteriorando especialmente en los últimos años coincidiendo con una toma de decisiones que se han demostrado equivocadas y alejadas del interés público o general como indican.

Isabel Marcuello (MES) manifiesta:

- Que els hagués agradat que els haguessin fet arribar aquesta moció a tots els grups polítics, perquè la unió fa la força i això s'ha demostrat en els últims mesos, que és lamentable la situació per la qual estan passant els treballadors, que això ho han discutit moltes vegades i han deixat clara la seva posició.
- Que el títol de la moció no es correspon amb la proposta d'acords, perquè el títol diu per acabar amb la situació desemparament dels treballadors i treballadores del Marina-Besòs, però que després els acords no concreten cap actuació que veritablement acabi ja amb aquesta situació que pateixen fa mesos els treballadors de la instal·lació.
- Que el primer acord diu mostrar suport: que és una cosa que tots han fet en diferents mocions que han estat aprovades per aquest ple en els últims mesos, però els treballadors continuen amb salaris pendents.
- Que el segon acord diu estudiar la forma legal que permeti l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament en concepte de salari del deute que Gimesport té amb els treballadors/es: que mentre estudien i estudien, i ja porten molts plens estudiant, els treballadors continuen sense ingressos.
- Que el tercer acord que diu estudiar la manera legal perquè aquesta execució, de la qual parlaven en l'acord segon, sigui (en el cas més que probable que Gimesport es declari insolvent) a través de la utilització per part de l'Ajuntament de l'aval dipositat per Gimesport: que, com tots saben o haurien de saber, això per molt que vulguin sembla que no es pot fer.
- Que segons els tècnics de la casa sembla que és veritat que tindran molts problemes, que donarà suport a la moció, perquè un cop més estan d'acord amb solucionar la situació dels treballadors i de l'equipament.
- Que, malgrat tot, és important que no aixequin falses expectatives davant la greu situació que pateixen les famílies, perquè no saben com acabarà tot això i que ho podran fer, per tant, demana que es requereixi a la Intervenció i a la Secretaria perquè informin, com més aviat millor, de la viabilitat dels acords 2 i 3, i que si són viables que s'iniciï l'expedient i resolgui ja.
- Que el seu grup sempre donarà suport a les decisions que prengui l'equip de govern, perquè el primer són els treballadors i les treballadores, per això la seva obligació, a part de portar mocions als plens, és resoldre la situació.

Pedro Sánchez (C's) manifesta:

- Que aquesta moció és eminentment política, però que i votaran a favor perquè es tracta de donar suport a uns treballadors que estan passant per una mala situació de la qual no són responsables.
- Que la part tècnica de la moció, però, deixa molt que desitjar, ja que no veuen o no tenen clar que realment pugui prosperar i pugui donar lloc a alguna cosa que vagi més enllà del pur suport moral als treballadors.

Filomena Cañete (PSC) manifesta:

- Que, des de l'inici de tot el procés de tancament del poliesportiu Marina-Besòs han insistit, com a equip de govern, que la seva línia de treball té 2 objectius clars: 1) reobrir el poliesportiu de la manera més immediata possible i 2) garantir la continuïtat dels llocs de treball dels treballadors i treballadores del Marina.
- Que són sensibles a la situació en la qual es veuen immersos els treballadors i treballadores de Gimesport i, en aquest sentit, segons la demanda que es fa a la moció, ja estan estudiant i estudiaran les diferents possibilitats que l'Ajuntament pugui tenir dins del marge d'actuació legal, d'interès general i de potestat administrativa per fer tot allò que els pugui ajudar a afrontar la situació.

Se sotmet la moció a votació per punts i s'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Punts 1 i 3

Per unanimitat

Punt 2

Vots a favor: dinou (19) – ERC (2), SAeC (3), ICV-EUiA (2), PSC (6), C's (3), MES (1), CDC (1) i Josefa López, regidora no adscrita, (1)
Vots en contra: dos (2) - PP

4. Moció d'ICV-EUiA i Josefa López, regidora no adscrita, per demanar a la Generalitat de Catalunya inversions al municipi de Sant Adrià de Besòs

"Atès que està en tràmit al Parlament de Catalunya l'esborrany de pressupostos de la Generalitat de Catalunya per a l'any 2017.

Atès que en aquest primer esborrany que s'ha pogut conèixer no es preveu cap inversió pel al municipi de Sant Adrià de Besòs

Atès que en reiterades ocasions, per mitjà del Grup Parlamentari d'ICV-EUiA, s'han fet propostes per demanar inversions en la ciutat com són:

- Instal·lació de pantalles antisoroll a l'autopista C-31 i Ronda Litoral
- Inversió en el procés de depuració d'aigües residuals a les depuradores del riu Besòs per reduir l'índex de nitrats, amoni, fosfats i especialment nítrid que es troben en nivell màxims tot l'any en el tram final del riu.
- Actuació a la N-II al seu pas per Sant Adrià. Pacificació del trànsit amb reducció d'un carril per sentit, prolongació Rambla Guipúscoa, inclusió carril bici, obres correctores rotonda Arc de Sant Adrià, ampliació voreres.
- Dotar econòmicament una partida per solucionar la situació actual dels veïns i veïnes del bloc Venus del barri de la Mina de Sant Adrià.
- Inversió per finalitzar l'Eix Via Trajana Sant Ramon de Penyafort (pont sobre la Gran Via i tram Via Trajana).
- Elaboració de un projecte de cobertura parcial de la B-10 – Ronda Litoral al seu pas per Sant Adrià.

El grup municipal ICV-EUiA i la regidora Josefa López, regidora no adscrita, proposen al Ple de l'Ajuntament que adopti els següents

ACORDS:

- 1.** Demanar als grups del parlamentaris de Junts pel Sí i la CUP la introducció en els pressuposts del 2017 de partides de inversió per la ciutat de Sant Adrià de Besòs.
- 2.** Demanar una reunió urgent amb els grups parlamentaris que formen part del Govern de la Generalitat i la CUP que tenen un acord de suport al govern i un representant dels grups municipals de Sant Adrià de Besòs amb el objectiu de prioritzar les inversions necessàries a Sant Adrià de Besòs.
- 3.** Traslladar aquest acord a tots els grups parlamentaris del Parlament de Catalunya."

Defensa la moció Gregorio Belmonte (ICV-EUiA) i manifesta:

- Que en la tramitació dels pressupostos de la Generalitat, que han començat aquesta setmana, no hi ha cap inversió directa en obres.

- Que hi ha elements que són importants per a la ciutat: la instal·lació de pantalles sonoredutores a la C-31, a la Ronda del Litoral, com s'ha fet en altres parts de la Ronda Litoral i a la Ronda de Dalt que serveixen perquè els veïns i les veïnes puguin descansar millor; que es pot millorar la depuració d'aigües que es llancen al riu i que és competència de la Generalitat; l'eixamplament de la vorera, carril bici, a la N-II (Pont dels Passadors) del límit amb Barcelona fins a l'entrada del carrer Ricart. Que la Generalitat, a títol informatiu, ha dit que sigui Sant Adrià qui faci la inversió, que traspassa la titularitat d'aquest pont, però que consideren que l'Ajuntament no té disponibilitat econòmica d'assumir aquesta titularitat. Que també hi ha l'eix Via Trajana – Sant Ramon de Penyafort; cobertura parcial de la Ronda Litoral, el bloc Venus, tot i que la Generalitat té una previsió de sis milions d'euros per veure els diversos escenaris que es poden decidir sobre aquest bloc fan una reserva econòmica, però que sigui quina sigui la solució saben que aquests sis milions no són suficients per abordar qualsevol de les tres solucions que hi podria haver a Venus.

Xavier Soley (CDC) diu:

- Que ningú pot estar en contra de demanar inversions per a Sant Adrià, però que les obres que s'enumeren són discutibles, perquè primer s'haurien de posar d'acord i prioritzar quines han de ser, ja que per algunes, com l'eix Via Trajana, haurien de lluitar per platejar-ho a la Generalitat; que s'han començat a fer algunes gestions per als ponts sobre el riu Besòs i sobre la Ronda Litoral i estan a l'espera de la resposta de la Generalitat per veure si permet o no desencallar la necessitat de crear els carrils bici que connectin Badalona, Sant Adrià amb carrer Guipúscoa de Barcelona.
- Que a la primera versió de la moció li va sobtar que ICV-EUiA defensés Venus, perquè a la legislatura passada la solució que aportava aquest grup municipal era una altra.
- Que cada grup hauria d'utilitzar els seus referents que són a la cambra parlamentària per tal de fer arribar aquestes propostes concretes.

Jesús A. García (PP) manifesta:

- Que todos saben en que situación financiera está la Generalitat, con lo cual ya intenta derivar inversiones que le corresponden a otras administraciones, por ejemplo, la Diputación de Barcelona, con lo cual creen que es complicado que se puedan llevar a cabo.

- Que le llama la atención las pantallas sonoredoras en la Ronda que no saben de donde a donde se proponen hacer esta inversión, por lo cual estaría bien detallarlo. Que las obras de soterrar las vías del tren a su paso por el barrio del Besòs y su continuidad no han sido muy vehementes en defenderlo y que estaban en ese equipo de gobierno para defenderlo. Que la construcción del puente cree que es competencia del Área Metropolitana. Que en cuanto el bloque de Venus han conseguido una partida que cree que para algo servirá.

Rubèn Arenas (ERC) diu:

- Que estan força sorpresos amb aquesta moció i que els companys d'ICV-EUiA encara creuen que són a l'equip de govern, perquè no saben que tenien el dret de decidir les inversions i les prioritats per a Sant Adrià, que sembla que l'equip de govern no pinti res, per tant, creuen que la moció és una mica lletja i els fa una mica de pena que companys amb qui comparteixen lluites els intentin enganyar i crear dubtes entre la ciutadania.
- Que aquesta moció no té gaire sentit, perquè, per un costat, hi ha moltes obres que ja s'estant fent, per exemple, la possible solució de l'edifici Venus, i per un altre perquè directament no són competència de la Generalitat de Catalunya.
- Que no tenen gaire memòria i semblava que s'havien oblidat que la setmana passada el grup municipal d'ICV-EUiA estaven aprovant una transferència de 6 milions d'euros de la Generalitat al Consorci del barri de la Mina. Que potser per a ells aquesta quantitat és molt poc però que això representa el 20% del total del pressupost de l'Ajuntament.
- Que el 3 d'octubre de 2015 la Generalitat tenia un deute amb l'Ajuntament de 4,3 milions d'euros i que el 22 de desembre de 2016 només és de 978.000, és a dir, que la Generalitat durant el 2016 ha posat 3,4 milions per eixugar deute, en un any on la majoria de municipis de Catalunya no han rebut absolutament res.
- Que Sant Adrià que no està governada per cap partit del Govern i que aproven mocions que gairebé els titllen de delinqüents quan ha pagat el 77% del deute.
- Que si se sumen el 6 milions d'euros més els 3,4 sumen 9,4 milions que representa el 26,1% del total del pressupost, això sense comptar totes les transferències i tots els programes que paga la Generalitat.
- Que al 2014 s'havia d'aprovar una reforma de finançament a l'Estat espanyol i que encara l'estan esperant.

- Que ni en la moció ni en la intervenció de Gregorio Belmonte fan referència a l'Estat espanyol, per tant els convida a fer un exercici i que reconguin els esforços que la Generalitat està fent per aquest Ajuntament i perquè aquesta ciutat tiri endavant.
- Que han presentat aquesta moció aquí però que al Parlament, com ha dit Xavier Soley, el grup parlamentari de CSQP no ha presentat cap esmena.

Isabel Marcuello (MES) diu:

- Que de fer el seu posicionament, vol saber: 1) a quin tram correspon la cobertura parcial de la B10- Ronda litoral. 2) si la inversió para finalitzar l'eix Via Trajana Sant Raimon de Penyafort –Gran Via està consensuat amb els veïns del barri, perquè ells defensen que les infraestructures són necessàries per a la millora de la qualitat de vida dels ciutadans, sempre que en el disseny es tingui en compte la seva opinió. 3) a què es refereix quan diu dotar econòmicament per solucionar la situació actual dels veïns i veïnes del bloc Venus.

L'alcalde li diu que Gregorio Belmonte contestarà al final i Isabel Marcuello diu que el seu posicionament el farà després de rebre la resposta.

Joan Belda (SAeC) diu:

- Que estan totalment d'acord amb la gran majoria de les inversions de les quals es parla al cos de la moció i alhora que creuen que en un poble històricament castigat com aquest la col·laboració de les administracions superiors és un deure.
- Que no creuen, però, que en els acords, per tempos polítics i per la intencionalitat mateixa de la moció, garanteixin el compliment d'aquestes demandes.
- Que al Parlament hi ha una manca de diàleg flagrant entre les forces polítiques, el procés sobiranista ha dividit el Parlament en blocs. Que estan instal·lats en una legislatura de suposada excepcionalitat, pensada originalment per dotar d'estructures d'estat el Parlament i ara reconvertida per promoure un referèndum unilateral d'independència, i el govern de la Generalitat només negocia qui accepta introduir partides emmarcades en la unilateralitat.
- Que voldria saber què faran realment amb aquesta moció. Que si veritablement hi hagués l'objectiu d'aconseguir aquestes inversions

s'haurien d'haver reunit abans tots, definir quines inversions volien fer, com les volien fer, quines són necessàries, i que haurien d'escollir un representant municipal que exposés a la CUP i a Junts Pel Sí les demandes municipals, però que no ho han fet així, que no només no treballen en la recerca d'un consens entre forces sinó que van molt justos pel que fa als tempos polítics, ja que el debat es farà entre el 16 i el 20 de gener, i haurien d'estar llestos per aprovar-se a principis de febrer.

- Que ells no agraeixen ni a la Generalitat ni al Govern de l'Estat espanyol que compleixin amb els seus deutes amb el món local, tampoc l'ajut per lluites històriques de la ciutat com la dignificació dels i de les habitants del bloc de Venus. Que tampoc poden parlar de triomf històric amb aquests pressupostos, encara que seran els més socials de la història de Convergència. Que critiquen la instrumentalització de les reivindicacions del món local en un debat intoxicat per la política supramunicipal.
- Que desitgen que la CUP aconsegueixi socialitzar els pressupostos en les properes negociacions, que introdueixin esmenes, també defensades pel grup de Catalunya Sí Que Es Pot, com per exemple retallades als complements salarials dels alts càrrecs, reducció de sous de directors i caps d'estudis, reducció de despeses en protocol, reducció dels fons destinats a externalitzacions per afavorir la gestió pública, eliminar l'aval a la Fórmula 1, els concerts educatius públics amb les escoles de l'Opus, eliminar les partides del Centre de Telecomunicacions i Tecnologies de la Generalitat o, la creació de nous fons per augmentar la despesa social.

Pedro Sánchez (C's) manifesta:

- Que el grup municipal de C's ha proposat al seu grup parlamentari fer dues esmenes que són d'inversió a Sant Adrià, per tant, també demanaria als altres grups que fessin el mateix amb els seus respectius grups parlamentaris.

Ruth Soto (PSC) diu:

- Que estan d'acord amb aquesta moció, però que volen recalcar i reconèixer l'esforç que la Generalitat ha fet aquest any i com ha pogut fer front a aquest deute amb l'Ajuntament.
- Que hagués estat bé que la moció hagués incorporat el tractament especial a les seves transferències per part de l'Estat, ja que és un municipi on la renda per càpita és baixa i on hi ha molta demanda social.

Gregorio Belmonte (ICV-EUiA) contesta:

- Que és una moció molt senzilla i que hi ha temps suficient, que encara poden asseure's i fer una primera reunió abans d'anar a veure els grups parlamentaris i acordar, prioritzar, incorporar, etc.
- Que hi ha moltes mocions que es porten al Ple que són difícils de complir i que és una posició política i, malgrat tot, les porten.
- Que aquestes propostes les envien al seu grup parlamentari, el qual els envia les fitxes, ells les omplen, els convoca el Parlament i van i expliquen quina és la seva posició, que si això no ha arribat a la taula de Junts pel Sí, ell no ho sap, perquè ells sí que ho han fet.
- Que els grups parlamentaris no només tenen les propostes de Sant Adrià sinó de tots els municipis, per tant, les negociacions parlamentàries no saben com acaben.
- Que els ha sobtat que no hi hagi cap inversió per a Sant Adrià i l'únic que volen és veure si és possible fer una reunió i explicar què volen.
- Que dir que la Generalitat ho fa molt bé és dir massa, perquè l'únic que ha fet és pagar el que devia, que és el que li toca fer a qualsevol govern seriós i que no creu que s'hagi de felicitar algú perquè hagi pagat el que deu.
- Que sobre Venus, el seu grup municipal sempre ha defensat el seu enderrocament, que sempre han dit que si no es pot enderrocar el que no volen és condemnar els veïns i veïnes a viure en aquella indignitat del bloc. Que el dia que el conseller de Junts pel Sí va dir que no es podia enderrocar Venus perquè no hi havia capacitat econòmica ells van demanar i van acordar en el Consorci del barri de la Mina que es rehabilités.
- Que la seva intenció és que les pantalles de la Ronda Litoral siguin al barri de la Mina, que és el lloc de major impacte.

Rubèn Arenas (ERC) li contesta:

- Que havien decidit abstenir-se, però que per aquest to paternalista en que Gregorio Belmonte se li ha dirigit, fins i tot, fregant la falta de respecte, votaran que no.

Isabel Marcuello (MES) diu:

- Que els ha sobtat molt la manera com s'ha portat, que està en el seu dret però que s'havia de buscar el màxim consens possible de tots els grups polítics i que en moltes ocasions ho han demostrat que són capaços d'anar cap endavant tots units per qüestions d'interès de Sant Adrià i segurament s'haguessin entès.
- Que molts dels punts ja s'han repetit en moltes ocasions, que potser s'haguessin pogut afegir altres inversions més i possiblement hagués estat molt més enriquida aquesta moció, tant per part d'infraestructures de totxo com per la resta, perquè la Generalitat també fa les seves inversions i que només faltaria que no posés diners en plans de formació, de dinamització comercials, temes socials, de sanitat, etc., per tant, per aquesta banda està coberta.
- Que potser sí que es podria demanar molt més però que en inversions també hi ha una part que per a ella és una prioritat i que són les persones, però que si li dona a escollir entre 15 milions en pantalles o 15 en foment de l'ocupació segurament no parlarien de pantalles, perquè Sant Adrià té una mancança molt forta que és l'atur.
- Que per a la propera vegada el grup d'ICV-EUiA sap que pot comptar amb el seu grup.
- Que creu que sí que són a temps i que seria bo reunir-se amb tots els seus parlamentaris i consensuar quines peticions volen fer, perquè la unió fa la força, perquè com més junts vagin millor.
- Que en aquesta sala de plens sempre ha dit que totes aquelles coses que tinguin a veure amb la ciutat, encara que no estiguin d'acord en alguns dels punts, hi votaran a favor si és en bé de la ciutat.

Gregorio Belmonte (ICV-EUiA) respon:

- Que a la moció núm. 5, li han acceptat una esmena, per tant, durant aquests dies hagués pogut dir què volia canviar de la moció, que excepte el PSC, que va demanar una rectificació que ha fet, els altres grups no han dit res, per això no li pot dir que no comparteixen les coses, que no busquen la unitat, que li ha dit que no han buscat el consens, però que ningú s'ha dirigit per buscar-lo.
- Que li demana disculpes a Rubèn Arenas si s'ha sentit ofès que no era la seva intenció.

Isabel Marcuello (MES) li respon que sap perfectament com es busca el consens, que quan volen, abans de presentar les mocions, ja ho fan saber per si els altres grups s'hi volen afegir i fer esmenes.

S'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: setze (16) – PSC (6), C's (3), ICV-EUiA (2), MES (1), PP (2), CDC (1) i Josefa López, regidora no adscrita, (1)

Abstencions: tres (3) – SAeC

Vots en contra: dos (2) - ERC

5. Moció d'ICV-EUiA i MES per demanar al Ministeri de Medi Ambient i a ENDESA la reposició de la zona de la platja annexa a les 3 xemeneies i el condicionament de l'espai públic del Front Litoral

"Atès que actualment estem en ple procés de desmantellament de la central elèctrica de les 3 Xemeneies.

Atès que durant el període de concessió de més de 100 anys Energia Elèctrica de Catalunya, FECSA, ENDESA ha ocupat espai públic i ha aïllat Sant Adrià de Besòs de Badalona per la franja costanera.

Atès que la central elèctrica de les 3 Xemeneies ha suposat un fort impacte per a la població i l'entorn immediat.

Atès que des de fa més de 100 anys Sant Adrià de Besòs no ha pogut disposar de platges en aquesta zona ni d'un pas per a vianants que el connectés amb Badalona.

Atès que aquest espai es troba a tocar de l'espai natural singular que representa la desembocadura del riu Besòs.

Per tot això, els grups municipals d'ICV-EUIA i MES proposen al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents

ACORDS:

- 1.** Demanar la implicació de totes les administracions públiques (Estat, Generalitat, Consell Comarcal i ajuntaments de Badalona i Sant Adrià de Besòs) per recuperar de forma exitosa el litoral de Badalona i Sant Adrià.
- 2.** Demanar als propietaris de terrenys afectats i al Ministeri de Medi Ambient la reposició de la zona de platja i recuperació de l'espai públic del front litoral de Sant Adrià de Besòs.

- a) Alliberament immediat de la zona terrestre marítima pública per part d'ENDESA un cop finalitzats els treballs de protecció del col·lector amb l'escullera.
 - b) Obres de recuperació de la platja i condicionament de zona de pas de vianants que connecti Sant Adrià de Besòs amb Badalona, abans de l'arribada de la temporada de banys per part del Ministeri de Medi Ambient de l'Estat espanyol.
3. Accelerar les obres de construcció del nou col·lector de llevant que afecta a tot el terreny de front litoral, des del Port de Badalona fins l'estació elevadora de la desembocadura del riu Besòs.
 4. Demanar la signatura d'un acord entre administracions i propietaris de terrenys (Endesa i Banc de Santander) per realitzar un parc d'esculls i recuperar l'ecosistema afectat, tenint present que és un espai que necessita la recuperació per fer front a impactes contaminants.
 5. Per reforçar aquestes peticions demanem a l'Ajuntament que requereixi el Consorci de Besòs la immediata reversió dels hectòmetres d'aigua freàtica que actualment s'aboquen al clavegueram cap el riu Besòs per millorar la qualitat ecològica del riu Besòs, la desembocadura i les platges de Sant Adrià de Besòs.
 6. Avançar en la redacció d'un conveni entre els ajuntaments de Sant Adrià de Besòs, Badalona i l'empresa ENDESA i Banc de Santander, per tal de fer possible la cessió dels terrenys necessaris per ampliar el carrer Eduard Maristany en el tram confrontant amb els terrenys de l'empresa en el terme de Sant Adrià de Besòs fins al carrer de la Selva Negra de Badalona. La cessió d'aquests terrenys per part d'ENDESA i Banc de Santander es preveurà en el marc del conjunt de cessions que s'hauran d'aprovar en el futur planejament urbanístic de la zona.
 7. Remetre aquesta moció per al seu coneixement al Ministerio de Medio Ambiente de l'Estat espanyol, a l'Àrea Metropolitana de Barcelona, al Consorci del Besòs, al Consell Comarcal del Barcelonès, al Govern de la Generalitat de Catalunya, al Parlament de Catalunya, al Congrés dels Diputats, al Senat i als partits polítics catalans amb representació a les Corts Generals de l'Estat."

Defensa la moció Gregorio Camacho (ICV-EUiA) i manifesta:

- Que la reversió que s'ha fet fins ara de la zona litoral és molt escassa i amb un lentitud en les obres preocupant.
- Que l'aigua freàtica és fins i tot més bona que la que baixa pel riu i són aproximadament uns 7 hectòmetres cúbics a l'any, per tant, és aigua

que es tira al clavegueram i si s'aprofités significaria alguna cosa semblant al cicle integral de l'aigua, que aquesta obra milloraria el cabal hídric del riu pel que fa a la quantitat i qualitat de les aigües.

- Que en l'espai que hi ha a Eduard Maristany que comparteixen amb Badalona, que es fa molt estret hi ha risc, sobretot si es va en bicicleta, hi pot haver un accident i el que demanen és que els propietaris dels terrenys cedeixen l'espai perquè es dignifiqui l'espai.

Josefa López (regidora no adscrita) diu que ja és hora que es comenci a dignificar la zona de la platja annex a les tres xemeneies i que es millori la qualitat ecològica del riu.

Jesús A. García (PP) manifesta:

- Que la moción tiene falta de rigor porque no existe ningún Ministerio de Medio Ambiente, sino que es el Ministerio de Agricultura, Pesca, Alimentación y Medio Ambiente.
- Que el colector que es una de las piezas fundamentales para recuperar la playa lo hizo la Área Metropolitana.
- Que de la información que él dispone puede garantizar que está en total disponibilidad por parte de la Secretaría de Estado de Medio Ambiente para que con las demás administraciones se pueda hacer de forma conveniente resolver el traslado del colector norte y la adecuación de la playa en las materias que le competen al Estado.
- Que el Ministerio no tiene un presupuesto ilimitado y además si se añade que hay temporales que dañan otras costas lógicamente hay que priorizar.
- Que antes de saber donde va el colector deberían saber que planeamiento urbanístico quieren hacer, y que cree que Endesa no debe tener ningún interés en ocupar la zona que ni explota ni va a explotar en un futuro, por lo tanto, será un proceso de descontaminar todo aquello que ha utilizado en su momento.

Joan Belda (SAeC) diu:

- Que els han agradat les últimes incorporacions, així com la recuperació del litoral marítim i que en les reunions del Consorci del Besòs ja els van informar de la instal·lació dels col·lectors així com la recuperació del litoral marítim serien temes prioritaris, però que la moció avança

políticament en parlar de la destrucció del litoral marí i dona solucions en parlar de la instal·lació d'un escull artificial.

Ruth Soto (PSC) diu:

- Que la central tèrmica es troba a l'últim kilòmetre de costa sense urbanitzar del litoral català, entre Sitges i Mataró.
- Que l'estructura de la sala de turbines i xemeneies, que fa uns mesos van catalogar com a BCIL, ara queda entre la sala de turbines i la platja una franja de terreny prou separada del mar i que els dona l'oportunitat de recuperar l'espai donant sortida a les dues coses que demanen: la nova platja amb dos espigons, el futur passeig marítim i la connexió de Badalona amb Sant Adrià.
- Que el projecte de desmantellament no ha acabat i encara queden entre 6 i 8 mesos de feina, que està en fase de descontaminació del sòl i encara resta l'eliminació de les estructures de protecció, que són les pedres que triangulars que es veuen a la platja.
- Que pel que fa al punt 1, el Consorci del Besòs ja té un document redactat.
- Que pel que fa al 2. a), el col·lector està protegint-se una part, per tant, no es pot tirar enrere més enllà de l'àrea on és ara fins que no acabin aquestes proteccions. Al 2.b), sí que acabaran aquesta provisionalitat, reforçant l'escullera i condicionaran provisionalment un camí de ribera per facilitar momentàniament el passeig i la continuïtat perquè els vianants puguin passar i recuperaran el passeig de la ribera.
- Que en relació al punt 3, el projecte del col·lector s'està fent des de 2013, i que tenen molt clar per on va, que són un metres més endarrere d'on és ara. Que fins aquesta setmana no s'ha acordat, amb l'Àrea Metropolitana, que aquest projecte el farà l'Àrea i l'assumirà l'ACA.
- Que en el punt 4, queda una mica desdibuixat perquè el parc d'esculls és tota la diversitat que s'ha quedat enfonsat sota els pantalans, aquests es van desmantellar i sí que n'hi havia un altre que estava enfonsat i que era de 1913 i al seu voltant hi ha un grup de biodiversitat que el que ara fan és mantenir, per això han mantingut aquella pedra que es veu al fons dels pantalans.
- Que pel que fa al punt 5, s'està fent el projecte sobre les aigües freàtiques i que ja estan treballant perquè tota aquesta aigua que s'aboca al clavegueram pugui abocar-se al riu.

- Que en referència la punt 6, hi ha certs canvis perquè aquest tram que tots veuen com a perillós Endesa ja hi està treballant, que és qui té l'obligació de tirar enrere aquest vial i no cal fer cap conveni.

Gregorio Camacho (ICV-EUiA) contesta:

- Que en el front litoral de Barcelona fa anys es van introduir biòtops, que és una roca amb diferents forats on es crea la biodiversitat, i el que ells volen és que s'introdueixin en el seu front litoral biòtops i això, si hi ha temporals, ajudarà que la costa quedi protegida.
- Que aquest col·lector es va fer per a una infraestructura que tenia Endesa instal·lada fa molts anys, i segurament en aquells anys hagués estat lògic que s'entrés pel seu terreny i es fes, al final allò que és públic que és l'Àrea Metropolitana qui va fer aquell col·lector, es va haver d'adaptar a una infraestructura que ja hi era, i que ara tenen el problema ells i ho ha de pagar l'Àrea.

S'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: dinou (19) – PSC (6), C's (3), SAeC (3), ICV-EUiA (2), MES (1), ERC (2), CDC (1) i Josefa López, regidora no adscrita, (1)

Vots en contra: dos (2) - PP

6. Moció d'ICV-EUiA, MES, SAeC, ERC i PSC per un reforç en les actuacions contra les violències de gènere

"Exposició de motius

Malgrat les conquestes assolides per les lluites feministes, la crisi econòmica, social i de valors instal·lada a la nostra societat i les seves polítiques austericides en favor de la desigualtat, ens mostren un balanç devastador sobre els drets de les dones, que patim discriminacions múltiples i desigualtat en tots el àmbits de la societat.

La Llei 5/2008 del dret de les dones a eradicar la violència masclista defineix el caràcter multidimensional de la violència masclista: es tracta de violència física, psicològica, violència sexual i violència econòmica.

Avui, la bretxa salarial és 8 punts més alta que el 2008 i no cal recordar que el treball reproductiu no està reconegut ni socialment ni institucionalment.

La violència física contra les dones és una altra conseqüència de la societat desigual i patriarcal en què vivim. Tenim molt presents les més de 45 dones que han estat assassinades en el que portem de 2016.

Igualment la violència sexual és, a més una constant a la nostra societat i entorns més pròxims. Capítol a banda mereixen infinitat d'actituds masclistes i agressions sexistes, de vegades subtils per estar normalitzades dins de les formes de socialització, acceptades i de vegades evidents per una certa evolució de la societat. Per exemple, ser dona durant una festa major, un moment per gaudir i compartir, pot significar rebre comentaris ofensius i degradants per part d'un home: floretes ("piropos") no desitjats, insults, mirades persecutòries cosificadores, tocaments no desitjats, agressions físiques..., una variabilitat molt gran d'actituds que violenten i vulneren la integritat física, emocional i mental de l'agredida. Cal remarcar que una agressió és quan algú se sent agredit/ida: cadascú té els seus límits, que són variables en funció de les vivències de cada persona, i no és legítim qüestionar els límits de l'altre, una agressió és un abús de poder d'una persona sobre una altra: no és un malentès, ni un conflicte.

Especial atenció mereix el jovent, que en un moment molt delicat de la seva formació i consolidació de la seva personalitat rep un bombardeig constant de missatges erronis sobre els models de relació i les seves conseqüències. És clau treballar en la prevenció de la violència masclista per tant incidir en l'imaginari col·lectiu a través dels mitjans de comunicació, educació, cultura, del propi entorn familiar i altres agents socialitzadors.

Tot i que reconeixem l'esforç i el compromís de la ciutat de Sant Adrià de Besòs en la lluita contra les violències de gènere, considerem que les respostes institucionals són insuficients, contradictòries i en alguns casos negligents. Les xifres proporcionades pel Centre d'Atenció i Orientació a la Dona en la ciutat demostren l'augment d'atenció a dones i a joves i, per tant, la necessitat de millorar els recursos de què es disposen.

Aquesta lluita ha quedat en mans de la voluntat política dels ajuntaments que entomes la problemàtica i responen amb recursos i programes fent front a la insuficiència.

Per tot això, els grups municipals d'ICV-EUiA, MES, SAeC, ERC i PSC proposen al Ple de l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs que adopti els següents

ACORDS:

1. Elaborar un Protocol contra les agressions sexistes a les festes majors i esdeveniments festius de forma participativa, implicant totes les entitats, els agents involucrats i els espais dels esdeveniments que es desenvolupen a la ciutat, i que inclogui formació interna per a

l'Administració Pública i les entitats i agents implicats, campanyes de difusió i sensibilització, eines de prevenció i denúncia de les agressions, i d'acompanyament a les dones agredides. Tot establint un calendari de treball, que garanteixi la informació i formació dels agents implicats (entitats, comerços, voluntaris, personal municipal, centres d'estudi, etc...) amb la intenció si és possible d'arribar a la seva aplicació al 2017.

2. Incrementar recursos, serveis i pressupostos per combatre la violència masclista a la ciutat; reforçar les campanyes de sensibilització contra la violència de gènere, com pot ser l'elaboració d'un protocol d'informació i dol, tot enfortint la detecció i el suport a les dones víctimes i els seus fills i filles menors, amb especial atenció als col·lectius més vulnerables i que sofreixen situacions de discriminació múltiple, com pot ser el jovent, les dones migrades i/o en situació administrativa irregular, depenents i amb diversitat funcional etc etc...
3. Recuperar espais visibles de sensibilització (com pot ser el panell d'entrada a l'Ajuntament, acord de Ple municipal) aprofitant les noves tecnologies utilitzar els espais dels panells dels equipaments públics així com el vídeo *Screen* de la plaça de la Vila, visibilitzant que Sant Adrià és una ciutat contra la violència masclista i crear-ne de nous, com pot ser un espai fix al Viure on parlar de masclisme i desigualtat.
4. Reforçar la protecció de les afectades i estudiar facilitar diferents sortides que impliquin una veritable recuperació vital, econòmica i social d'elles i dels seus fills i filles, per exemple a través de programes i plans ocupacionals.
5. Contribuir a la promoció de la igualtat i a la lluita contra la violència masclista en tots els centres i en totes les etapes educatives. Així com continuar treballant per la sensibilització contra el sexisme en l'activitat cultural, esportiva, de seguretat i convivència i en totes les actuacions i serveis de competència municipal.
6. Reflectir aquest acord als propers pressupostos municipals, dotant de les partides necessàries aquelles activitats que ho requereixin.
7. Traslladar aquest acord al Departament de Cultura de l'Ajuntament, al Departament de Joventut, al Consell Municipal de la Dona i especialment aquells implicats en el desenvolupament dels acords."

Defensa la moció Gregorio Belmonte (ICV-EUiA) i manifesta.

- Que en la lluita contra la violència vers les dones mai és suficient, sempre s'ha d'anar una mica més enllà.

- Que quan es parla d'aquest tema sempre ve al cap les dones mortes, però que hi ha abans moltes qüestions per les quals s'ha de continuar lluitant i s'han d'anar treballant.
- Que la violència vers les dones també és violència com ho pot ser la desigualtat, que genera un tipus de violència vers les dones en el terreny laboral, en el salarial, i que la pobresa té rostre de dona immigrada.
- Que també hi ha la violència que es genera en festes majors, on la diversió està molt bé però s'ha de fer sense agredir ningú.
- Que s'ha d'invertir en sensibilitat, en educació i, sobretot, en protecció amb les persones que pateixen alguna agressió i bolcar-se perquè estiguin acompanyades.
- Que moltes de les dones que moren a mans de les seves parelles o dels seus cercles no han presentat denúncies, que és difícil en una situació on no hi ha protecció, on no hi ha una autonomia i una independència econòmica que moltes dones han de patir aquest silenci que desgraciadament acaba en mort.

Josefa López (regidora no adscrita) diu:

- Que, tot i que aquesta moció hagués estat bé presentar-la al mes passat, mai és tard.
- Que està d'acord a combatre des de totes les vessants la violència de gènere i això implica una major implicació per part de l'Administració, tant polític, tècnic i econòmic, i és per això que s'ha de fomentar aquesta implicació i tot el que sigui anar en contra de la violència trobarà el seu suport.
- Que una agressió és un abús de poder d'una persona sobre una altra.

Xavier Soley (CDC) diu que un dels punts més importants d'aquesta moció és la sensibilització i l'educació en els centres escolars perquè les generacions joves no repeteixin aquestes actuacions, i que creu que és el més preocupant de cara al futur.

Pedro Sánchez (C's) manifesta:

- Que hi estan a favor, però que creuen que han de ser curosos i a l'hora de parlar d'aquests temes han d'evitar criminalitzar l'home de forma general pel sol fet de ser home.

Filomena Cañete (PSC) diu:

- Que li recorda a la regidora no adscrita que tots els grups van acordar que en el Ple de 28 de novembre intentarien fer un acord institucional però sí que l'equip de govern sabia que s'estaven preparant mocions i que respectava en tot moment la possibilitat que aquesta moció es pogués presentar en els mesos següents.
- Que l'equip de govern ha valorat molt positivament aquesta moció, perquè va clarament en la línia que tenen marcada de treball en polítiques d'igualtat i, en concret, pel que fa al tema de la violència de gènere i és per això s'hi adhereixen, però que voldria fer alguns aclariments.
- Que, pel que fa al protocol d'agressions sexistes en l'àmbit de festes, es vol abordar de manera conjunta des de l'Observatori de les Dones als mitjans de comunicació amb els diferents municipis que en formen part i que saben que s'han encetat experiències properes amb bons resultats.
- Que Sant Adrià de Besòs disposa d'un protocol d'actuació davant situacions de violència masclista que és referent d'altres municipis i alhora també compta amb el Servei del CUESB, per tal d'afrontar situacions d'urgència de caràcter social i que també implicaria l'atenció necessària per afrontar una possible agressió amb víctimes, cosa que fins al dia d'avui, i esperen que mai, no ho han necessitat per aquesta situació concreta. Que des de la Comissió de Violència es treballa per la sensibilització tant dels propis cossos de seguretat com per la ciutadania però que reforçaran la part d'informació i detecció en els casos més vulnerables i menys visibles. Que, a més, ja existeix la proposta de la mateixa Comissió de fer rodar el plafó informatiu que disposen a l'entrada de l'Ajuntament per diferents espais municipals i públics.
- Que, pel que fa al punt 3, la proposta ja existeix des de la Comissió de Violència i el que faran és treballar-la per implementar-la definitivament.
- Que, sobre el reforç en la protecció i estudiar facilitar diferents sortides que impliquin una veritable recuperació vital, vol recordar que en aquesta línia d'objectiu han estat el primer municipi de l'Àrea Metropolitana que ha tingut la iniciativa d'organitzar un pla d'ocupació exclusivament per a famílies monoparentals, algunes d'elles víctimes de violència i que continuen treballant amb elles tot l'aspecte motivacional i d'empoderament per enfortir la seva autonomia com a persones. I que,

paral·lelament, prioritzen sempre el col·lectiu de dones víctimes de violència a l'hora d'adjudicar pisos socials a compartir i a la pròpia mesa d'emergència d'habitatge de Catalunya.

- Que, per acabar, la moció d'alguna manera exposa el que ja està a l'agenda de treball de la regidoria de Polítiques d'Igualtat i, a més, recollit a la proposta de pressupostos en forma d'increment en les partides, per tant, és coherent que l'equip de govern vulgui no només donar suport sinó també adherir-se a la moció.

S'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: dinou (19) – PSC (6), C's (3), SAeC (3), ICV-EUiA (2), MES (1), ERC (2), CDC (1) i Josefa López, regidora no adscrita, (1)

Abstencions: dues (2) - PP

7. Moció de SAeC i ERC en defensa de la llibertat d'expressió i de solidaritat amb les encausades per cremar fotos del rei

"El darrer 12 de desembre van ser detinguts per ordre de l'Audiència Nacional tres de les cinc persones encausades per la crema de fotografies del rei el passat 11 de setembre, entre aquests, el veí i regidor de Santa Coloma de Gramenet, Aitor Blanc. Un dia després, havent estat retingut un autocar amb persones que anaven a l'Audiència Nacional a fer costat a les encausades, van ser detingudes les altres dues persones investigades. Són acusades d'un delictes d'injúries a la Corona pel fet de cremar una fotografia del Rei Felip VI.

Cal recordar que el març passat el Tribunal Europeu de Drets Humans va admetre a tràmit la demanda contra l'Estat espanyol per una possible vulneració dels articles 9 i 10 de la Convenció Europea de Drets Humans (Llibertat d'Expressió) per uns fets similars.

Atès que la petició de la Fiscalia de l'Audiència Nacional espanyola de citar a varies persones per la crema de fotografies dels Reis d'Espanya el passat 11 de setembre a Barcelona atempta contra la llibertat d'expressió, de manifestació i d'opinió.

Atès que és una decisió motivada en el marc de la repressió contra la dissidència política i social, i en aquest cas concret a l'independentisme als Països Catalans.

Atès que les mostres de suport rebudes durant els darrers dies i la indignació que ha generat aquest cas al nostre país reclama de les institucions un posicionament clar i ferm per la llibertat i contra la

intransigència de determinats cercles mediàtics, jurídics i polítics de l'Estat espanyol.

Entenent que la monarquia borbònica restituïda pel franquisme i legitimada per la Constitució espanyola no és només una institució anacrònica i poc democràtica sinó també un símbol d'opressió. La crema de fotografies del rei, doncs, és un acte simbòlic de rebuig a aquesta institució i a l'estat que representa. És un acte de protesta que s'emmarca en la legítima llibertat d'expressió i que només en un estat amb una democràcia de molt baixa intensitat pot ser considerat un delictes.

Atès que l'exercici de la llibertat d'expressió és un dret fonamental que hauria de ser garantit en qualsevol estat democràtic i que el delictes d'injúries al rei, del que s'acusa a les cinc encausades, xoca frontalment amb aquest dret.

Atès que l'actuació del Departament d'Interior, a través d'una actuació d'ofici del cos dels Mossos d'Esquadra, emetent un informe contra les cinc persones, identificades de forma arbitrària, que han sigut declarades investigades té com a finalitat aconseguir aquest sector intransigent.

Per tot això, els grup municipals de SAeC i ERC proposen que el Ple de l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs adopti els següents

ACORDS:

- 1.** Expressar el suport al veí i regidor de Santa Coloma de Gramenet, Aitor Blanc, així com a les altres quatre persones investigades, acusades del delictes d'injúries a la corona.
- 2.** Denunciar l'escassa qualitat democràtica d'un estat que fa un ús partidista de les institucions judicials i emet judicis polítics contra representants democràtics i aquells qui s'emparen en la llibertat d'expressió per expressar les seves idees.
- 3.** Refermar el compromís d'aquesta institució amb el dret democràtic a la llibertat d'expressió i d'opinió.
- 4.** Enviar una carta de protesta al TSJC i a l'Audiència Nacional per demanar que s'arxivi la causa oberta contra Aitor Blanc i la resta d'investigades.
- 5.** Enviar una còpia d'aquesta moció al president de la Generalitat, al president del Govern Espanyol, als afectats, a la Mesa del Parlament de Catalunya i a l'organització antirrepressiva Alerta Solidària."

Defensa la moció Joan Belda (SAeC) i manifesta:

- Que el seu company l'Aitor Blanc, regidor per Som Gramenet, i altres quatre activistes independentistes van ser detinguts pels Mossos d'Esquadra i portats a Madrid a declarar davant l'Audiència Nacional.
- Que aquest organisme judicial, que originalment havia de substituir el Tribunal de Orden Público del Franquisme, cada dia s'hi assembla més, que és un organisme totalment polititzat i que criminalitza l'activisme d'esquerres i l'independentisme.
- Que l'objectiu d'aquesta moció no és solidaritzar-se amb l'independentisme, tampoc amb el republicanisme, ni tan sols s'ha d'estar d'acord en què la crema de fotos del rei pugui ser efectiu o no per aconseguir una república, el que demanen és una denuncia ferma des del món local a les mancances democràtiques de l'Estat espanyol, la persecució sistemàtica de determinades ideologies i la defensa de la llibertat d'expressió, que per a ells és una forma de reivindicació democràtica, que reivindiquen el dret a defensar les opinions.

Josefa López (regidora no adscrita) diu:

- Que està a favor de la llibertat d'expressió, la manifestació i la lliure opinió, però que no creu que calgui cremar cap foto, que aquestes actituds creen més violència, que existeixen altres mecanismes per sol·licitar el fi de la monarquia.

Xavier Soley (CDC) diu que hi donarà suport, perquè a tot això se suma la criminalització a la discrepància mitjançant la tipificació d'algunes actuacions que són insòlites en l'entorn europeu, com és cremar una fotografia del cap de l'estat, que no ho comparteix, però reconeix que en l'entorn europeu això estigui tipificat i es criminalitzi. Que aquesta coacció a la llibertat del debat polític mitjançant la utilització dels instruments judicials per part del Govern de l'Estat està creant un clima enrarit que demostra que està baixant el nivell del què hauria de ser el termòmetre democràtic d'aquest país.

Andreu Marín (PP) diu:

- Que mientras leía esta moción se le ocurría un titular: *"La moción de la batasuna con la barretina"*.
- Que decía Otto Von Bismark que España debe ser la nación mas fuerte del mundo porque los españoles llevan siglos intentando destruirla y aún así no lo consiguen.

- Que la moción dice: *"la monarquía borbónica restituida por el franquismo y legitimada por la Constitución española"*, y supone que no les interesará añadir que la Constitución fue votada por los españoles en referéndum, siendo Catalunya la región donde se registró un mayor porcentaje de votos afirmativos.
- Que el Código Penal tipifica como delitos este tipo de conductas a través de la figura de las injurias, que el Código Penal no castiga discrepar de la monarquía, no castiga apoyar a la república, ni mucho menos castiga criticar el modelo constitucional, tipifica claramente las injurias, es decir lesionar, menoscabar la dignidad de alguien, en este caso una acción de violencia callejera como supone quemar una foto del jefe del Estado.
- Que lo que hace el Código Penal es una ponderación entre dos derechos, el derecho al honor y el derecho a la libertad de expresión, entendiendo que cuando medie esta figura de las injurias debe prevalecer el primero.
- Que él, como jurista, no es partidario de un código penal de mil artículos excesivo sino más bien que sea breve y que se fundamente en los delitos más básicos como delitos contra la vida, la libertad o la propiedad, pero que entienda también que un país debe defender y preservar sus instituciones, sobre todo, cuando son de carácter democrático.
- Que le viene a la memoria aquella frase de Napoleón Bonaparte: *"A los españoles les gusta renegar de su país y de sus instituciones pero no permiten que lo hagan los extranjeros."*
- Que defender este tipo de acciones es cuanto menos peligroso, porque si no ponen remedio irán yendo de más a más y a peor. Que empiezan defendiendo los escraches como un modo de libertad de expresión, salvo cuando afecta a los concejales de Podemos en Madrid, luego califican a Otegi como hombre de paz, pasan a tolerar la agresión a dos chicas en una carpa a favor de la presencia de la selección nacional de fútbol en Barcelona, luego pasan a ver como normal la agresión a dos guardias civiles y a sus parejas en Alsasua, y finalmente terminarán viendo como algo normal y habitual que los concejales del PP deban mirar otra vez debajo de sus coches, por todo ello votarán en contra.

Isabel Marcuello (MES) diu:

- Que si bé no consideren necessari cremar ni trencar fotografies de ningú per tal de defensar un model polític com és la república, tampoc consideren que aquests fets s'hagin de considerar delictes d'injúries al rei,

perquè no reflecteix ni la crítica ni la voluntat dels qui van realitzar els actes en qüestió.

- Que la llibertat d'expressió no pot tipificar aquest fet com a delicte.
- Que consideren que cal respondre de les decisions pròpies davant de la justícia, que no estan proposant saltar-se la llei, però no comparteixen en cap cas la consideració de delicte dels fets encausats.
- Que no és la seva voluntat generar un victimisme en aquest aspecte però sí recordar que malauradament els drets i les llibertats a Espanya cada cop es veuen més reduïts amb unes lectures molt interessades i restrictives de les lleis per part del govern del PP, que fins i tot amb l'aprovació de la Llei orgànica 4/2015, del 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana, coneguda popularment per "Llei mordassa", que limita i coarta cada cop més les llibertats.

Gregorio Camacho (ICV-EUiA) manifesta:

- Que creuen que aquesta desproporcionalitat i atemptat contra la llibertat d'expressió té una voluntat en relació amb aquells que pensen que es pot discutir també la monarquia i que els republicans pensen que això és possible d'una manera consensuada i acordada, si la voluntat de tot l'Estat és aquest, però que és un toc d'atenció, compte a tocar la figura del cap de l'Estat perquè no pot ser i ells creuen que sí està consagrada la Constitució i és cert, i que sí que és cert que es va votar la Constitució per l'ànsia de llibertat, era més important això, que el PC va haver de renunciar a coses, però va avantposar la llibertat perquè volia la llibertat i no el continuisme.

Pedro Sánchez (C's) diu:

- Que les llibertats i els drets perquè es puguin exercir de manera efectiva per tots s'han de limitar uns als altres, és impossible que una persona tingui tota la llibertat a costa dels drets d'altres.
- Que quan es parla del rei, no parlen d'una persona sinó d'un símbol, que de fet a allò que més s'assembla el rei és a la bandera en el sentit que és un símbol que representa als espanyols.
- Que a la majoria de països europeus és delicte l'ultratge a la bandera, a França, a Itàlia, a Alemanya, a Portugal, a Grècia, com ho és també en els països llatinoamericans i també és delicte l'ultratge als símbols patris: bandera, escut i himne en països com Cuba, Bolívia o Veneçuela.

- Que pregunta si també és llibertat d'expressió tirar reiteradament excrements de forma reiterada contra la seu de C's a l'Hospitalet o ho han de considerar una expressió artística.

L'alcalde diu:

- Que malauradament l'acció discursiva d'algunes forces polítiques els arriba carregada d'un excés de gestualitat i malauradament també sembla que avui el que resultat més important és la gestualitat que subordina el discurs i condiona l'acció política real, prevalen les imatges davant de les idees i els principis, alguns i algunes prioritzen adornar amb soroll i pandereta les seves accions envers la política no només realista d'atendre i donar resposta a les necessitats dels ciutadans i les ciutadanes.
- Que són formes de fer que ells respecten però que ni comparteixen ni les volen fer servir.
- Que aquestes actituds es fan en el context polític que es viu a Catalunya immersos des de fa anys, amb una tensió sobiranista, per tant, el grup socialista en aquesta moció volen manifestar:
 - 1) Que rebutgen la judicialització de la política i de la vida comunitària d'Espanya.
 - 2) Que no són un partit insurgent que tingui per objectiu enderrocar el sistema democràtic.
 - 3) Que per canviar les lleis i millorar-les l'única via possible és la política amb la tolerància, respecte i sobretot amb l'acord i la conciliació, l'única forma de regir societats complexes i diverses com aquesta.
 - 4) Que rebutgen la tensió política a què està sotmesa la societat i de tot allò que se'n deriva d'aquesta tensió la judicialització i el no respecte a l'ordenament democràtic vigent.
 - 5) Que un dels principals motius d'aquest estat de coses ha estat la inflexibilitat i l'enrocament monolític del Govern d'Espanya, del PP en el darrer mandat no obrint cap porta al diàleg ni per solucionar problemes territorials o problemes socials, com els derivats de la manca de treball i de la pobresa.
 - 6) Que lamenten sincerament que un regidor de Santa Coloma es trobi en aquest mal pas, que no és una situació de la qual s'alegrin perquè els socialistes no gaudeixen ni és el seu objectiu la destrucció de l'adversari.
 - 7) Que no poden donar suport als actes que, com la crema de símbols, inciten més a la tensió i, fins i tot, a la violència.

Es desestima la moció amb el resultat següent:

Vots a favor: deu (10) – SAeC (3), ERC (2), ICV-EUiA (2), MES (1), CDC (1) i Josefa López, regidora no adscrita, (1)
Vots en contra: onze (11) – PSC (6), C's (3) i PP (2)

8. Moció del PP per reprovar i condemnar l'actuació i la gestió de l'equip de govern en els poliesportius municipals

"Dado que, en fecha de agosto de 2.014, el equipo de gobierno del PSC e ICV-EUiA, procedieron al cierre de la sala de fitness y la piscina del complejo Ricart, prometiendo su reapertura en el mes de enero de 2.015.

Dado que, en el pleno que tuvo lugar en fecha de 27 de junio de 2.016, se aprobó por unanimidad el acuerdo instado por el grupo de municipal de ERC sobre la elaboración de un estudio de viabilidad económica y posibles reformulaciones para la piscina y el gimnasio Ricart.

Dado que, tras haber transcurrido más de dos años desde el cierre del polideportivo Ricart, no se ha elaborado presupuesto, plan de viabilidad y/o programa estratégico alguno sobre la instalación.

Dado que la empresa Gimesport, concesionaria del polideportivo Marina Besòs, no auditaba sus cuentas, sin que ello conllevara ningún tipo de reproche ni control por parte del equipo de gobierno.

Dado que, en el pleno que tuvo lugar en fecha de 25 de enero de 2.016, se aprobó la moción instada por el grupo municipal del Partido Popular, sobre la exigencia de información al equipo de gobierno acerca del grado de ejecución de las mociones aprobadas en el pleno municipal, con el voto a favor de los grupos municipales del PP, PSC, C's, SAeC, Més y ERC.

Dado que, en el pleno que tuvo lugar en fecha 30 de noviembre de 2.015, los grupos municipales de ERC, ICV-EUiA, Més, SAeC y PP aprobaron una moción que instaba al equipo de gobierno a llevar a cabo una auditoría externa en los polideportivos Besòs y Marina Besòs.

Dado que la empresa Gimesport ha dejado unas deudas pendientes de pago por un importe aproximado de 1 millón de euros.

Dado que, ante las constantes solicitudes y recomendaciones del grupo municipal del Partido Popular desde el año 2.015, acerca de la preparación de un nuevo pliego de condiciones de cara a la finalización de la concesión de Marina Besòs en el mes de julio de 2.017, que han sido desoídas por parte de la Concejalía de Deportes y de la Concejalía de Hacienda.

Dado que, en fecha de 26 de octubre de 2.016, la empresa Gimesport entregó las llaves del polideportivo Marina Besòs haciendo constar la imposibilidad de atender las nóminas de sus trabajadores, el pago de suministros así como el mantenimiento y adecuación de la instalación.

Dado que, en fecha de 26 de octubre de 2.016, junto con la entrega de las llaves del polideportivo de Marina Besòs, la empresa Gimesport presentó un escrito comunicando la extinción de la concesión.

Dado que el polideportivo Marina Besòs se encuentra cerrado desde el pasado mes de noviembre sin que se haya ofrecido alternativa de gestión ni plan de viabilidad alguno.

Dado que, por acuerdo de la Junta de Gobierno Local en fecha de 4 de septiembre de 2.015, se acordó modificar el destino de las ayudas del Pla Xarxa de Guberns Locals 2012-2015 de la Diputació de Barcelona, para proceder a la realización de una transferencia urgente por importe de 147.347,26 euros para la ampliación y reforma del polideportivo Besòs sin mediar consulta, información o consenso alguno con el resto de partidos de la oposición.

Dado que la empresa Fesmes XXI, concesionaria del polideportivo CEM Besòs, se halla en una situación alarmante de concurso de acreedores.

Dado que la empresa Fesmes XXI, se ve amenazada por una presumible liquidación y cierre y con ello, la probable desaparición de los puestos de trabajo en el pabellón del Besòs.

Dado que, a pesar de las constantes quejas y sugerencias por parte del resto de grupos municipales, la elaboración y presentación del Plan Director deportivo sobre las instalaciones municipales se ha demorado más de un año.

En su virtud,

El grupo municipal del Partido Popular propone que el Pleno del Ayuntamiento de Sant Adrià de Besòs adopte como único y posterior:

ACUERDO

1- Reprobar y condenar la nefasta, deficiente y opaca gestión del PSC y del equipo de gobierno local que ha derivado en la quiebra económica y la dejadez institucional de los polideportivos de titularidad municipal. Asimismo, instamos al equipo de gobierno a adoptar cuantas medidas sean necesarias para promover una mayor transparencia y profesionalidad en la gestión de los mismos así como en la información proporcionada a los

grupos municipales, las entidades deportivas, los trabajadores de dichos polideportivos y al conjunto de la ciudadanía."

Defensa la moción Andreu Marín (PP) i manifesta:

- Que en su intervención no hay nada mejor que remitirse a la exposición de motivos de la moción.
- Que cree que son suficientemente claros para dejar patente la incompetencia del equipo de gobierno en la gestión de los polideportivos en estos últimos años.
- Que en agosto de 2014 el equipo de gobierno formado por PSC e ICV-EUiA procedieron al cierre de la sala fitness y la piscina del complejo Ricart, prometiendo su reapertura en enero de 2015. Que en el Pleno de junio de 2016 se aprobó por unanimidad un acuerdo instado por el grupo de ERC sobre la elaboración de un estudio de viabilidad económica y posibles reformulaciones para la piscina y el gimnasio de Ricart, no obstante, tras haber transcurrido más de dos años desde el cierre del polideportivo Ricart todavía no se ha elaborado ni presupuesto, ni plan de viabilidad, ni programa estratégico alguno sobre esta instalación.
- Que, sobre Marina-Besòs, la empresa GIMESPORT concesionaria del polideportivo Marina-Besòs, no auditaba sus cuentas, sin que ello conllevara ningún tipo de reproche ni control por parte de este equipo de gobierno.
- Que en el Pleno de enero de 2016 se aprueba la moción instada por el PP para exigir información al equipo de gobierno sobre el grado de ejecución de las mociones aprobadas en el pleno, con el voto a favor de los grupos municipales de PP, PSC, C's, SAeC, ERC i MES.
- Que en Pleno de 30 de noviembre de 2015 los grupos municipales de ERC, ICV-EUiA, MES, SAeC aprobaron una moción que instaba al equipo de gobierno a llevar a cabo una auditoria externa en los polideportivos Besòs i Marina-Besòs, para conocer el verdadero estado de las cuentas en esos polideportivos. Que el equipo de gobierno no dio cumplimiento a esta moción.
- Que la empresa GIMESPORT ha dejado unas deudas pendientes de pago por un importe aproximado de un millón de euros, y se pregunta quien cubrirá esa agujero si Gimesport o el Ayuntamiento y los ciudadanos con sus impuestos; qué responsabilidad se han exigido, o es que acaso algunos no les interesa exigir responsabilidades a Emilio Fernández y a su abogado.

- Que su grupo ha venido advirtiendo y recomendando la preparación de un nuevo pliego de condiciones de cara a la finalización de la concesión de Marina-Besòs, prevista para julio de 2017, se trataba de estar preparados ante un futuro cierre y de dar tranquilidad a los trabajadores y usuarios con un proyecto ya cerrado a corto plazo, pero sus consejos fueron desoídos con clara intencionalidad por parte de la concejalía de Deportes y por parte de la concejalía de Hacienda.
- Que en 26 de octubre de 2016 Gimesport entrega las llaves del polideportivo haciendo constar su imposibilidad de atender las nóminas de los trabajadores, el pago de suministros, así como el mantenimiento y la adecuación de la instalación. Que ese mismo día junto con la entrega de las llaves del polideportivo la empresa presentó un escrito comunicando la extinción de la concesión.
- Que actualmente se encuentran con el polideportivo Marina-Besòs cerrado desde el pasado mes de noviembre, sin que todavía se les haya ofrecido alternativa de gestión ni plan de viabilidad alguno, con unos trabajadores en una situación límite, sin salario y sin opción de cobrar subsidio de desempleo, y desde luego no todos los trabajadores cuentan con la enorme fortuna que el Ayuntamiento los reubique inmediatamente en un nuevo puesto de trabajo.
- Que, por lo que respecta al polideportivo Besòs, en un acuerdo de la Junta de Gobierno Local, en fecha de 4 de septiembre de 2015, se acordó modificar el destino de una ayudas de un plan de la Diputación de Barcelona para proceder a realizar una transferencia urgente por importe de 147.000 €, para ampliar y reformar el polideportivo del Besòs, sin que mediara consulta, información o consenso alguno con el resto de partidos de la oposición.
- Que se pregunta cual era la intención de ocultar semejante transferencia, porque decían que lo que sucediera con los polideportivos lo iban a decidir entre todos. Que quiere saber porque a Besòs sí se le hace una transferencia de ese calibre y porque se la niegan a Marina-Besòs.
- Que, a pesar de esta transferencia, la empresa FESMES, concesionaria del polideportivo Besòs, se halla en una situación alarmante de concurso de acreedores y se ve amenazada por una presumible liquidación y cierre, y con ello con la probable desaparición de los puestos de trabajo en este polideportivo. Que, a todo ello, se une que, a pesar de las constantes quejas por parte del resto de grupos sobre la elaboración y presentación del plan director deportivo sobre las instalaciones municipales, éste se ha demorado más de un año, por todo ello han presentado esta moción que pretende que este pleno exija

responsabilitats polítiques dentro del equipo de gobierno, desde el alcalde, pasando por Deportes y como no Hacienda.

- Que les piden su voto para reprobar y condenar la ineficiente gestión del PSC y de este equipo de gobierno que ha derivado en la quiebra económica y en la dejadez institucional de los polideportivos de la ciudad, les piden su voto para hacer constar la falta de transparencia en esta materia a lo largo de los últimos años y esperan que esta moción pueda servir como un punto de partida para mejorar en la información proporcionada a los grupos, a las entidades deportivas, a los trabajadores y usuarios de estos polideportivos y al conjunto de la ciudadanía, y que una vez conozcan el alcance de la situación podrán hablar de propuesta, la gestión privada, la externalización del servicio, la municipalización, etc. Que ellos incluso están dispuestos a forzar la convocatoria de un pleno extraordinario sobre polideportivos, solamente necesitan el apoyo de cuatro concejales más y pactar un orden del día.

Josefa López (regidora no adscrita) manifesta:

- Que porten moltes mocions sobre els poliesportius i totes deixen clar que s'està molt preocupat pel seu present i el seu futur.
- Que la responsabilitat és de l'equip de govern actual i dels anteriors per no haver fet una bona gestió.
- Que està d'acord a reprovar i sol·licitar més transparència en la gestió que es du a terme, no només en els poliesportius sinó també en totes les empreses externes que s'emporten part dels impostos, però que no està d'acord amb la paraula condemnar, ni li agrada utilitzar-la, perquè ella no és ningú per condemnar ningú.

Xavier Soley (CDC) manifesta:

- Que la gestió dels equipaments esportius d'aquesta ciutat no és el fort d'aquest equip de govern, ni ara ni en la legislatura anterior.
- Que no s'han pres decisions quan tocava, s'han deixat podrir situacions que al final han esclatat amb un greu perjudici pels ciutadans i pels treballadors.
- Que, en el seu moment, ni s'ha fet ni s'ha deixat fer quan algun concessionari presentava alguna iniciativa per poder dinamitzar el poliesportiu, ni se li ha donat suport, ni s'ha fet una intervenció o un control que degudament tocava.

- Que durant la vigència del Marina-Besòs hi ha hagut una manca de transparència en moltes actuacions, no només ara sinó durant molts anys.
- Que, tot i això, no es pot dir que tot és culpa de l'equip de govern, perquè és el concessionari que ha de fer possible que allò funcioni i la mala gestió també és imputable al concessionari.
- Que el to de la moció, com sempre, és "*made in*" regidor Andreu Marín, que sona més a condemna i reprovació davant els atemptats terroristes, per això no li acaba de fer el pes per poder donar suport a aquesta moció.
- Que aquesta moció sembla que Soraya Sáez de Santamaría els renyi a ells i a tot l'equip de govern.

Antoni Vélez (ERC) diu:

- Que estan d'acord amb la part expositiva però que no estan conformes en les formes.
- Que la manera de dir les coses és important i que si realment la situació és tan greu potser s'hauria de forçar un ple sobre aquest tema o, fins i tot, una moció de censura si pensen que és una situació tan dramàtica.
- Que troben a faltar una alternativa a aquesta gestió tan dolenta.
- Que ells sempre han criticat la gestió per la manera com l'equip de govern ha portat els poliesportius i que el seu vot contrari a la moció no vol dir que ara ho deixaran de fer, però sempre intenten ser positius i posar damunt la taula allò que per ells seria el millor model possible.
- Que la seva posició és municipalitzar, que en el seu moment van proposar un full de ruta amb els treballadors, entre altres coses, però creuen que aquesta moció en aquest sentit grinyola.
- Que hi ha treballadors i treballadores que estan en una situació molt difícil, per tant, tot i que se senten força d'acord en la part expositiva, no se senten gent còmodes per votar-a a favor pel que fa a la part resolutiva, que les formes fan perdre una idea, un concepte, un posicionament polític amb les quals creu que segurament trobarien més sinergies si fos expressat d'una altra manera.

Isabel Marcuello (MES) diu:

- Que subscriuen gran part de l'exposició de motius. Que també subscriuen que s'insti l'equip de govern a una major transparència i professionalitat en la gestió dels equips, però que reprendre i condemnar, la gestió pobra i opaca sense especificar els responsables d'això no s'entén.
- Que la fórmula que han presentat la moció en la sessió plenària no és la mateixa i ja saben que es fa d'una altra manera.
- Que els seus esforços en aquest moment s'han de destinar a resoldre el greu problema en què tots es troben, que una vegada resolts, el que han de fer és plantejar el tema, presentar-lo als grups municipals com correspon, que facin les reprovacions que toquin i les actuacions judicials que corresponguin.

Gregorio Belmonte (ICV-EUiA) manifesta:

- Que pel que fa al tancament de Ricart el seu grup municipal mai hi va estar d'acord, que va ser una decisió unilateral del PSC i en especial del seu regidor d'Esports que va dirigir una carta als usuaris dient que tancarien un temps per fer unes obres i encara no s'han fet, que aquella carta no va ser consensuada en l'equip de govern, per tant, és una responsabilitat del PSC, per tant, ells no se senten responsables del tancament de Ricart.
- Que en la gestió de Gimesport no ha estat un seguiment linial entre l'equip de govern i Gimesport, la concessió la tenen de fa vint anys, per tant, han passat diversos regidors d'Esports, diversos alcaldes, per tant, les relacions han estat diferents en cada moment.
- Que estan d'acord que la gestió de l'equip de govern ha estat deficient i reconeix que en el moment que ells eren al govern no es va fer bé.
- Que amb Gimesport s'ha sigut lax, no s'ha estat contundent. Que creuen que l'empresa és la primera responsable de la situació perquè tenia una concessió per gestionar un espai, per fer un manteniment i per fer les inversions necessàries perquè allò funcionés, que això no ho va fer el gestor i l'Ajuntament no li ha demanat comptes, i aquesta ha estat l'errada, perquè quan s'havia de ser contundent amb el gestor no s'ha fet.
- Que el seu grup, en el pacte de govern de 2011-2015, va posar sobre la taula que s'havia de crear dins de l'equip de govern un grup de treball pels equipaments esportius, perquè ja veien que la situació era molt complicada, que en una situació com la que tenien d'enfrontament entre el gestor i l'equip de govern s'havia de solucionar.

- Que des del mandat de l'actual alcalde, Joan Callau, això ha estat una prioritat, han volgut treballar aquest tema, per això que la gestió, el seguiment que ha fet l'equip de govern amb els concessionaris no ha estat el mateix, no ha estat linial, que hi ha hagut moments que s'ha volgut posar fil a l'agulla i veure com es gestionava, com es podia millorar la situació, com arribaven fins al 2017 que s'acabava la concessió i a partir d'aquí fer una altra gestió, un altre model.
- Que potser quan va decidir posar-s'hi ja era massa tard o potser no van trobar la solució, però que també s'ha de tenir en compte que el concessionaris també té uns drets. Que el plec deia unes coses i ells volien fer-ne algunes i els serveis jurídics i la intervenció d'aquest Ajuntament els ha tancat totes les portes que se'ls havia acudit en aquell moment. Que la solució que vingués una empresa i comprés Gimesport i fes una inversió i arribés a un acord això no ha passat. Que mai ha vingut una empresa que volgués reflatar el poliesportiu.
- Que també els van dir que rescatar la concessió era arribar a un contenciós administratiu que no se sabia on podia acabar i que podia acabar amb el tancament de la concessió.
- Que no s'ha fet una bona gestió i que tot és millorable, no tothom té les mateixes responsabilitats, no ha estat una qüestió linial, hi ha hagut processos de relacions entre les concessions i l'equip de govern diferents i, per tant, no tothom que és ara assegut, com el regidor d'Esports o l'alcalde o ells, té les mateixes responsabilitats en la mala gestió, que s'ha fet malament sí, però una reprovació i amb tota aquesta contundència que s'expressa no és necessària.
- Que si el grup del PP vol reprovar el govern el que ha de fer és presentar una moció de censura i veure si no estan sols i si tenen alguna complicitat amb algun altre partit i poder desbancar el govern, que no s'ha de portar una moció sinó una proposta per fer una millor gestió o una alternativa i buscar el consens per poder canviar l'equip de govern.

Joan Belda (SAeC) diu:

- Que si el PP pretén presentar una condemna i una reprovació hi hauria d'haver accions darrera, és a dir, que presentin una alternativa, que presentin una moció de censura, que no ho ha fet i, a més, per al seu grup en la moció hi falten temes que són interessants i que s'haurien d'analitzar perquè sí que afecten directament a la gestió.
- Que al maig de 1997, l'Àrea Besòs titulava: *La concesión a la empresa Eucagest del polideportivo Marina Besòs acaba y si no cambian las*

condiciones no volverá a presentarse a concurso si no se muestran interesadas otras empresas, el consistorio tendrá que asumir la gestión e invertir los 175 millones reservados para ello."

- Que el Marina Besòs li ha vingut gran a tots els governs municipals dels últims 20 anys.
- Que els plecs de condicions de la concessió del Marina no ha garantit un pla d'inversions ni de manteniment adequat.
- Que l'Administració municipal no ha supervisat adequadament la concessió.
- Que primer hi havia alternatives, que la presentació de comptes dels concessionaris validades hauria d'haver estat un mínim, i que després és molt fàcil escudar-se dient que no se li pot demanar perquè presentin els comptes.
- Que, per damunt de tot, no s'ha supervisat que la instal·lació estigués en condicions de manteniment òptimes deslliurant-se d'aquesta obligació i carregant-la al concessionari tot i ser evident la desídia d'aquest en aquests temes. Que l'Administració municipal incompleix reiteradament la seva obligació de vetllar per l'adequat manteniment de les seves instal·lacions esportives.
- Que els esdeveniments que van portar al tancament de les carpes i les seves posteriors conseqüències han impactat negativament en la relació Administració – Concessionari i cap de les parts ha sabut aïllar profitosament aquests fets de la gestió del poliesportiu i això ha tingut les conseqüències que tots coneixen.
- Que tot i així, hi ha hagut moments puntuals com al febrer de 2014 on Gimesport y Flash Building es desfan de Fesmes XXI on s'hagués hagut de forçar a una renúncia de la concessió del Marina, segons números del Marina aquell any va tancar amb un dèficit proper als 600.000€.
- Que el declivi de socis que havia començat al 2008 va agafar un punt de no retorn a entre el 2012 i el 2013 i era molt més que evident que el canvi de concessionari era necessari.
- Que l'any 2013 hagués estat un bon any, però que hi havia dificultats per arribar a forçar aquest negociació.
- Que al juny de 2016 un informe del secretari donava llum verda a la intervenció i aquest hagués estat un bon moment per forçar la negociació o veure l'estat de la instal·lació, deutes etc., i plantejar-se

actuar en conseqüència, però que, per desgràcia, tot això ho han sabut amb posterioritat.

- Que el poliesportiu Ricart ha estat injustament titllat com el deficitari per l'equip de govern quan a la vista està que tots ho eren, perquè per la política de socialització esportiva i per la política d'un equipament públic són deficitaris no es busca fer negoci amb els equipaments. I, com la liquidació dels pressupostos del 14 i del 15 demostren que tenir-lo tancat costa igual o més que tenir la piscina i el gimnàs oberts a socis, escoles i entitats.
- Que tanta preocupació amb l'excés de làmina d'aigua i per la "despesa de Ricart" i ara cal llogar làmina d'aigua fora de Sant Adrià, quan també feia anys la llogaven dintre.
- Que amb aquesta instal·lació hi ha hagut miopia absoluta que en la seva reforma important (2007) no es dimensionen adequadament vestuaris i es fa un pedaç recobrint el vas de la piscina per retallar despesa. Que no es provisionen diners per a la reforma necessària de la piscina (vas, normativa de platja...) tot i els estudis posteriors de Diputació etc.. I finalment al 2014 es tanca la piscina i incomprensiblement també el gimnàs.
- Que al CEM Besòs passen d'una pista de bàsquet a un poliesportiu amb piscina coberta mal dissenyat.
- Que s'obre al 2003, no ha tancat en positiu tret de dos exercicis i aquest 2016. Que l'estudi de viabilitat de la instal·lació es va fer en base a uns supòsits massa optimistes que finalment no es van materialitzar. Que els consums de llum aigua i gas els abona l'Ajuntament des de com a mínim el 2008.
- Que l'Ajuntament no va voler replantejar la seva estratègia de mantenir la concessió, en el paper que havia de jugar en els diferents plans de viabilitat que ha tingut la instal·lació.
- Que l'entrada de Gimesport i Flash Building al 2008 no va millorar la situació ni a mig ni a llarg termini, no van complir amb els plans de viabilitat i van deixar un deute al voltat del milió d'euros al 2014.
- Que creuen que sí que hi ha coses que s'haurien pogut fer des de la gestió municipal, que d'altres són temes conjunturals que se'ls han trobat, d'altres no han pogut escollir la persona , que tot això són temes que haurien pogut fer.

Pedro Sánchez (C's) diu:

- Que estan totalment d'acord a promoure una major transparència i professionalitat en la gestió dels poliesportius així com la informació proporcionada als grups municipals, però que la primera part de l'acord no recull que els problemes amb els poliesportius que venen de molt enrere, que no s'especifiquen els temps i perquè el Marina-Besòs s'hagués pogut salvar o reconduir la seva situació, que s'hagués hagut d'actuar ja fa molt temps, per tant, sí que consideren que hi ha responsabilitats polítiques, de fet no pot ser que Sant Adrià, de les ciutats de l'entorn, és la que més problemes ha tingut amb pràcticament totes les concessions, això vol dir que alguna cosa falla en el sistema de gestió i control de les concessions, però que creuen que per poder determinar les responsabilitats polítiques no s'han de quedar en aquests dos anys, ja que la situació actual pràcticament els portava a situacions que no tenien altra manera d'actuar que la que s'ha donat.
- Que estan d'acord que no poden deixar aquest tema aquí. Que creuen que sí que s'hauria de fer un ple extraordinari per debatre aquest tema, però creuen que abans d'aquest ple, en què hi haurà una conversa bàsicament política en la qual tots diran més o menys el mateix, que hi hauria d'haver una comissió informativa on els que parlin siguin els tècnics i que els regidors tinguin la possibilitat de preguntar, perquè d'aquesta manera quan facin un debat el puguin fer sobre unes dades i no sobre apreciacions polítiques.

Juan Carlos Ramos (PSC) diu:

- Que la gestió de Gimesport al Marina-Besòs i també al CEM Besòs durant uns anys ha estat nefasta.
- Que sempre han dit de fer les coses el millor possible la intervenció quant a la concessió, sempre han intentat evitar que això comportés l'acomiadament dels treballadors, que els administradors del Gimesport no han estat mai de gestió esportiva, mai han estat bons gestors, que ell sempre ha condicionat a xxx xxx, que aquesta persona mai ha estat gestor esportiu, mai ha deixat treballar els seus empleats en la gestió esportiva, que ells tampoc han deixat treballar a l'equip de govern, mai s'ha arribat a posar d'acord amb l'equip de govern quant a inversions i millora de la qualitat dels poliesportius.
- Que sí que hi ha hagut una crisi general que no només ha afectat a Sant Adrià, perquè a Badalona també van haver de tancar dues instal·lacions, a Barcelona també han tingut molts problemes.
- Que van prendre la decisió de tancar Ricart abans d'unes eleccions municipals perquè era una instal·lació molt deficitària, que molts usuaris

es queixaven de vestuaris petits perquè la remodelació que es va fer no va ser integral, es va mantenir un vas d'aigua antic que ja no és legal però que posar-la al dia significava una gran inversió per a l'Ajuntament, que no era en partida, que han passat ja dos anys.

- Que estan elaborant un pla director on hi ha hagut aportacions dels partits polítics menys del PP.
- Que pel que fa a la gestió esportiva tant ell com els seus tècnics han estat els més clars i transparents possibles, que totes les dades que han demanat, a excepció d'una que li va fer Marc Alloza i que va proposar que el CEM Besòs fes una presentació del pla de viabilitat que havia presentat al jutge, però que volia que es retardés fins que sabessin alguna cosa de la decisió del jutge, i això és l'únic que s'ha deixat fins a després de festes.
- Que no veu en què els poden dir que no han estat transparents.
- Que Gimesport sí que ha presentat els comptes, però que el Plec de condicions i els serveis jurídics de l'Ajuntament mai han dit que havien de fer els comptes auditats, que si no haguessin presentat els comptes l'interventor ja ho hagués informat i haguessin hagut de fer unes altres actuacions.
- Que els deutes de Gimesport seran d'ells, que ell s'alegra que hagin marxat però no s'alegra que els treballadors s'hagin quedat al carrer.
- Que l'equip de govern ha pres la decisió que tan aviat com sigui possible poder prestar el servei amb una empresa i poder contractar tots els treballadors que són a l'atur.
- Que responsables sí que ho són però culpables no, ni l'equip de govern ni els tècnics, que el culpable és Gimesport que ha utilitzat la instal·lació per obtenir un rèdit econòmic que va comportar una sèrie de problemes de relació amb l'Ajuntament amb diferents tècnics i que a nivell polític ell ha estat el primer que ha qüestionat aquells administradors.
- Que s'està treballant en l'elaboració del plec de condicions i que han fet cas a diferents propostes del grup del PP i el secretari els ha donat el vistiplau, que era una possible gestió de futur d'obra i servei, perquè la proposta era que hi podia haver gent que a nivell d'inversors podien venir i realitzar una instal·lació nova, en què hi estaven d'acord, per tant, sí que han fet cas a peticions del grup del PP.
- Que si la gestió fos nefasta no tindrien 3.700 esportistes a les entitats, 19 modalitats esportives, 47 entitats esportives totes reubicades actualment davant la necessitat de la piscina Ricart i de la instal·lació del

Marina-Besòs, estan en la mitjana per damunt d'inversió destinada a l'esport com consta en el Pla director i que Sant Adrià acull la Ciutat Esportiva de l'Espanyol, el Centre Internacional de Vela de la Federació Catalana de Vela, la seu de la Federació Catalana de Lluita, i són el servei del Campus Interuniversitari i així ell utilitzen la seves instal·lacions.

- Que creu que els regidors del PP són hipòcrites, ja que demanen amb urgència el Pla director i no fan ni una proposta de millora, com sí que han fet altres grups polítics; que defineixen l'esport a capa i espasa i, fins i tot, el representen perquè Jesús A. García es una figura destacada en el món de l'olimpisme, però a l'última comissió informativa van votar en contra de la creació de dos centres de tecnificació esportiva on entrarien en la xarxa d'alt rendiment català i posaria Sant Adrià en l'alt rendiment català, que són els únics que hi van votar en contra; que Andreu Marín s'ha posat en contra del low-cost i resulta que n'és usuari, i que el que podria fer és anar-se'n d'usuari al poliesportiu Besòs i millorar el dèficit econòmic que diu que té.

Andreu Marín (PP) contesta:

- Que en cuanto a las formas, han presentado una exposición de motivos que son hechos probados, que si no les gustaba el acuerdo podían haber presentado enmiendas, que no nadie ha presentado ninguna lo que les lleva a pensar que, excepto el PP, parece que el resto se siente cómodo de este oasis, de connivencia política que hay en Sant Adrià.
- Que algunos han confundido la reprobación con una moción de censura, que reprobar quiere decir: *"mostrar disconformidad o rechazar enérgicamente una cosa"*, y que cree que es suficientemente grave tener tres polideportivos en quiebra como para reprobar la gestión de un PSC en que ha habido legislaturas que ha contado hasta 15 o 11 concejales sobre un total de 21.

A Juan Calos Ramos

- Que prefiere ser hipócrita antes que convertir un pleno en Nápoli o Calabria.
- Que votaron en contra de los centros de tecnificación porque lo presentaron como un asunto urgente y no tuvo acceso a esa documentación y evidentemente él no vota aquello que no puede leerse, cree que es una cuestión de sentido común.
- Que no han sido transparentes por ejemplo con la transferencia de 147.000 € al polideportivo Besòs en setiembre de 2015.

- Que un mes antes que cerraran el Marina-Besòs le dijeron que prepararan ya un pliego de condiciones. Que en la comisión informativa de octubre a la cual Juan Carlos Ramos no asistió, le preguntó a la técnica de Deportes qué intención tenían respecto a ese pliego de condiciones y su respuesta fue que ahora mismo no lo preveían, incluso les dio una fecha que era a un año vista.

Jesús A. García (PP) diu:

- Que Juan Carlos Ramos también tiene a su derecha usuarios del low-cost.
- Que en la última comisión informativa él no estaba presente, por lo tanto, desconocía por completo que traía ese punto, a lo mejor, debería mirar si conduce las cosas correctamente, por tanto si no tienen información pues está en su libre derecho de optar a aquello que considere, y por la información que tiene los demás grupos políticos le objetaron que traía este tema con demasiada urgencia, que si era tan importante a lo mejor debería haber preparado a los demás grupos políticos para hacerles considerar la importancia de este hecho.
- Que en cuanto al plan director, a nivel personal, le parece correcto, no tiene nada que añadir ni mejorar, pero que planes directores hay en muchos sitios, el CAR de Sant Cugat tiene uno, ahora la cuestión consiste en llevarlo adelante, y se deben establecer las prioridades, que al final no se trata de seguir todo el día haciendo propuestas, que se trata de tomar decisiones.
- Que este equipo de gobierno tenía una alternativa propuesta pero que él no necesita publicitarlo en el Diari de Sant Adrià y en Àrea Besòs, consideran que es mejor tener algo concreto y tirar adelante, que no era nada extraño era simplemente que hicieran un concurso público y sabían los tiempos para poder llegar y que no sucediera esta situación en la que están ahora que tiene difícil solución, tanto para el equipamiento como para las personas que están afectadas por ello.
- Que en todo momento este grupo municipal que es plenamente consciente que estaba en minoría sabía en que situación podía establecer acuerdos para poder gobernar y sacar adelante temas y proyectos de ciudad importantes y dar apoyo.
- Que ellos no le obligaban, lo que pasa es que las condiciones del equipo de gobierno en su indecisión continua convierten a que ahora se tomen decisiones que posiblemente son las peores que se están tomando y el tiempo les dará o les quitará la razón a unos o a otros.

L'alcalde diu a Andreu Marín:

- Que s'ha de tenir respecte i s'ha de ser educat també, que ha de vigilar com diu les coses, què diu i el to, i sobretot dir la veritat, perquè ells no han fet cap transferència a FESMES, en una partida d'inversions que al final no han pogut fer, perquè allò vulnerava el plec de condicions i per tant no es podia fer obres.
- Que on han de prendre decisions és en el marc del pla director que la majoria dels grups han dit que estava bé i que la gent que ho ha fet hi toca, doncs en aquest marc queda per definir, amb els recursos pressupostaris que tenen, decidir què fan i aquesta proposta que va portar Jesús A. García es va valorar i és una que s'ha de valorar, i que les velocitats a l'Administració són les que són.

Antoni Vélez (ERC) demana que a la propera comissió informativa els expliquin aquesta proposta.

Se sotmet la moció a votació i es desestima amb el resultat següent:

Vots a favor: dos (2) – PP

Abstencions: set (7) – C's (3), SAeC (3) i CDC (1)

Vots en contra: dotze (12) – PSC (6), ICV-EUiA (2), MES (1), ERC (2) i Josefa López, regidora no adscrita, 1

9. Moció de C's, MES i CDC per a la mobilitat sostenible mitjançant la dotació de les infraestructures necessàries per incentivar l'ús de vehicles purament elèctrics i híbrids

"El reto del calentamiento global exige tomar medidas para reducir las emisiones de carbono, tanto en lo que hace referencia a la producción de electricidad, como al uso de los motores de combustión en el transporte. Los poderes públicos y la administración deben fomentar y mejorar el transporte público colectivo, pero también incentivar el cambio de vehículos de combustión por otros menos contaminantes. Normalizar el uso de vehículos eléctricos e híbridos no sólo contribuye a reducir las emisiones que causan el calentamiento global y sus efectos, es también una necesidad que permite reducir una contaminación que perjudica de forma notable la salud de las personas.

Uno de los elementos que desincentivan la compra y el uso de este tipo de vehículos la falta de implantación de infraestructuras de recarga tanto en

garajes comunitarios como en la vía pública. Para facilitar esa transición es imprescindible que la administración planifique y bonifique la creación y adecuación de este tipo de infraestructuras en las plazas de garajes residenciales, en los sitios habilitados en la propia vía pública o en centros de trabajo.

También es importante que, además de promover la instalación de puntos de recarga, los accesibles al público estén adecuadamente señalizados, dada su escasez.

Por ello, los grupos municipales de Ciudadanos (C's), MES i CDC proponen que el Pleno del Ayuntamiento adopte los siguientes

ACUERDOS:

PRIMERO: Instar al equipo de gobierno a estudiar una bonificación, a aplicar a partir de 2018, de las *Tasas administrativas y el Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras* correspondientes a las obras de adecuación de los garajes comunitarios para la recarga de las baterías de los vehículos híbridos o eléctricos.

SEGUNDO: Instar al equipo de gobierno a estudiar posibles bonificaciones, a aplicar a partir de 2018, en el precio del aparcamiento en zona azul y verde para aquellos vehículos catalogados como "Cero Emisiones" por la DGT (los totalmente eléctricos).

TERCERO: Instar al equipo de gobierno a instalar señalización que facilite la localización de los puntos de recarga públicos existentes en el municipio, teniendo especialmente en cuenta los vehículos de paso por el mismo.

CUARTO: Trasladar este acuerdo al Institut Català d'Energia y al Àrea d'Espais Naturals i Medi Ambient de la Diputació de Barcelona."

Defensa la moció Pedro Sánchez (C's) i manifesta:

- Que no hi ha dubte avui dia en la necessitat d'avançar cap al vehicle elèctric, els avantatges que té són primer que permet reduir la contaminació i a més permet una major eficiència energètica i, per tant, reduir globalment tant la contaminació com les emissions de diòxid de carboni.
- Que, malgrat tot, hi ha moltes maneres d'incentivar el vehicle elèctric, que a nivell municipal per fer-ho de manera eficient i al menor cost possible per al ciutadà, però que si els municipis d'Espanya renoven el seu parc de vehicles a nivell global representarà un increment de mercat per als fabricants de vehicles molt petit i no serà representatiu i no és

realment una manera d'incentivar el desenvolupament del vehicle elèctric. Que creuen que l'Administració ha d'impulsar aquest tipus d'iniciatives a partir de la investigació bàsica, ja que aquesta és la que permet que es desenvolupi tecnologies eficients que puguin fer que els fabricants desenvolupin productes que siguin d'interès per als consumidors i és quan els consumidors adquireixen aquest tipus de vehicles quan realment s'aconsegueix l'efecte desitjat.

- Que, per tant, el paper de l'Administració municipal ha de ser el de no posar traves, de facilitar les coses, per tant, en aquests moments els adquirents de vehicles elèctrics es trobaran amb la necessitat de fer obres per instal·lar punts de recàrrega, per tant, s'hauria de bonificar les taxes que corresponguin per poder realitzar aquest tipus d'obres d'adaptació.
- Que les persones que adquireixen vehicles elèctrics estan fent una inversió que està per damunt d'una altra persona que adquireix un altre tipus de vehicle, per tant, creuen que se'ls han de donar facilitats a l'hora d'aparcament reduint la taxa per aparcament, que entenen que aquesta mesura és temporal, ja que el dia que tots tinguin vehicles elèctrics això ja no serà necessari.
- Que creuen que els ajuntaments tenen a les seves mans una cosa que també és important i de poc cost i que pot ajudar i és que en aquests moments existeixen molts pocs punts de recàrrega, i no creu que sigui paper dels ajuntaments la instal·lació d'aquests punts amb diners públics, ja que els fabricants de cotxes tenen un gran interès que es desenvolupi aquest mercat, ja que per a ells representa una gran oportunitat per renovar el parc mòbil i, per tant, poder posar nous vehicles al mercat, els fabricants seran els primers interessats a instal·lar punts, però que el que sí que poden fer els ajuntaments és publicitar els punts de recàrrega que ja existeixen.

Andreu Marín (PP) diu:

- Que se ha olvidado que una de las grandes desventajas es el coste económico de dichos vehículos.
- Que esta moción en su apartado de bonificaciones llega tarde, porque debería haber sido presentada quizás dos o tres meses atrás, y echan de menos que destinaran la misma pasión que han destinado a esta moción a la bonificaciones en el IBI de viviendas de protección y a la rebaja del IBI en su coeficiente general y como que consideran que esta no es prioridad para los bolsillos de los vecinos como es el IBI se van a abstener.

Antoni Vélez (ERC) manifesta:

- Que sobre el punt 1 creuen que arriba tard, perquè les taxes ja les van negociar i que això seria un acord per a l'any següent i que no sabia que hi ha havia zones verdes a Sant Adrià.

Gregorio Camacho (ICV-EUiA) diu:

- Que l'Àrea Metropolitana de Barcelona està fent avanços interessants pel que fa a la mobilitat del vehicle elèctric: bicicleta, motocicleta o cotxe, i que si volen implementar on tenen un problema és a l'Àrea Metropolitana sobre la qualitat de l'aire que respiren alguna menció s'hauria de donar en aquesta moció, i que a més en la instal·lació que hi ha a l'aparcament de la plaça de la Vila va estar subvencionada per l'Àrea Metropolitana en una campanya que va fer a favor de la utilització del cotxe elèctric.
- Que també falta en aquesta moció que Sant Adrià doni el primer pas, no només a instal·lar elements que contribueixin a la utilització sinó començar a pensar que els vehicles que es comencin a adquirir tinguin la condició i que siguin respectuosos pel que fa al cotxe elèctric.
- Que no només és una qüestió de qualitat ambiental sinó una necessitat perquè el combustible fòssil s'acaba.

Ruth Soto (PSC) diu que des de l'Àrea Metropolitana ja porten mesos amb taules tècniques on la tècnica de Medi Ambient i el tècnic en Infraestructures estan dins d'unes taules de treball per millorar les actuacions en casos d'episodis ambientals. Que felicita a C's per les dues propostes que fan en els punts segon i tercer perquè són dues de les propostes que dins d'aquesta taula de treball proposaran als tècnics i a l'Àrea Metropolitana per començar a treballar mesures que l'Ajuntament implanta per poder arribar a aquesta millora.

Pedro Sánchez (C's) contesta:

- Que en el punt 1 ja diu que la bonificació s'aplicaria a partir del 2018 i que sí que han tingut en compte el cost dels vehicles i per això han planteja el tema que existeixin bonificacions que permetin compensar als ciutadans la inversió en un vehicles de cost més gran.

Pedro Rivero (PSC) diu que sí que han estudiat la possibilitat d'anar renovant la flota tenint en compte els vehicles elèctrics. Que ara el preu ja han baixat una mica i són més assequibles perquè l'Ajuntament ho pugui afrontar i que tot indica que en un període de dos anys tant els vehicles com camions lleugers ja podran trobar-se en una gamma de preus molt similars als vehicles de combustió, per això esperen que es doni aquest pas per apostar pel vehicle elèctric definitivament.

S'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: dinou (19) – PSC (6), C's (3), SAeC (3), ICV-EUiA (2), MES (1), ERC (2), CDC (1) i Josefa López, regidora no adscrita, (1)

Abstencions: dues (2) - PP

10. Donar compte de la sentència núm. 369/16, dictada pel Jutjat contenciós administratiu núm. 3, de Barcelona, contra el recurs interposat en relació amb l'acord del Ple de l'Ajuntament, de data 30 de març de 2016, d'adhesió a la campanya BDS contra l'Estat d'Israel

Tot seguit, els assistents resten assabentats de la sentència núm. 369/16, dictada pel Jutjat contenciós administratiu núm. 3, de Barcelona, contra el recurs interposat en relació amb l'acord del Ple de l'Ajuntament, de data 30 de març de 2016, d'adhesió a la campanya BDS contra l'Estat d'Israel.

TERRITORI

11. Dictamen relatiu a l'aprovació inicial de l'Ordenança reguladora dels mercats de venda no sedentària

"Fets

1. La present Ordenança té per objecte regular la venda no sedentària al municipi de Sant Adrià de Besòs.

La venda no sedentària es realitza, en espais o vies de titularitat pública, fora d'un establiment comercial permanent, de manera periòdica i preestablerta al llarg de tot l'any, en els perímetres i en els llocs degudament autoritzats, en instal·lacions comercials desmuntables o transportables, i en els termes i les condicions establerts en el DL 1/1993 de 9 de març sobre comerç interior i en el Decret 162/2015, de 14 de juliol, de venda no sedentària en mercats de marxants.

Són aplicables a la venda no sedentària el principi de llibertat d'empresa, reconegut a la Constitució, i els principis de llibertat de prestació de serveis i d'establiment, desenvolupats a la Directiva 2006/123/CE, de 12 de desembre, del Parlament i del Consell, relativa als serveis en el mercat interior, delimitats entre d'altres raons d'interès general, per la protecció dels drets dels consumidors/res, i de la salut pública, les exigències de la bona fe en les transaccions comercial i la protecció del medi ambient i de l'entorn urbà.

Fonaments jurídics

1. D'acord amb l'article 178.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, l'aprovació de les ordenances i els reglaments locals s'ha d'ajustar al procediment següent:

- a) Aprovació inicial del ple.
- b) Informació pública i audiència dels interessats, per un període mínim de trenta dies, perquè puguin presentar reclamacions i suggeriments.
- c) Resolució de totes les reclamacions i els suggeriments presentats i aprovació definitiva del ple. En cas de no haver-hi cap reclamació o suggeriment, l'acord inicial esdevindrà definitiu.

2. D'acord amb l'article 63 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis, correspon al ple de la corporació aprovar inicialment l'avantprojecte de l'ordenança. L'acord d'aprovació, juntament amb el projecte de la norma, s'han de sotmetre a informació pública mitjançant un anunci que s'ha de publicar al Butlletí Oficial de la Província, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, a un dels mitjans de comunicació escrita diària i en el tauler d'anuncis de la corporació, pel termini màxim de trenta dies per a la formulació de reclamacions i al·legacions.

3. D'acord amb l'article 64 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis, les reclamacions i al·legacions presentades s'han de trametre a la comissió informativa que correspongui o que es constitueixi a aquest efecte, la qual n'ha de proposar l'estimació o desestimació total o parcial i formular la proposta d'aprovació de l'ordenança.

4. D'acord amb l'article 65 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis, l'aprovació definitiva de les ordenances correspon al ple de la corporació, el qual no pot delegar aquesta atribució en altre òrgan. En cas que s'hagin presentat reclamacions o al·legacions durant el tràmit d'informació pública i d'audiència, s'han de resoldre de forma raonada, en el mateix acord d'aprovació. Quan no s'hagin

presentat cap reclamació o al·legació l'acord d'aprovació esdevé definitiu. Les ordenances s'aproven per majoria simple, com a regla general. Només requereix la majoria absoluta l'aprovació i la modificació de les normes i les ordenances que formin part dels plans i dels instruments d'ordenació urbanística, les ordenances fiscals i el reglament orgànic de la corporació. Els ens locals han de trametre a l'Administració de l'Estat i a la de la Generalitat de Catalunya, en el termini de quinze dies, l'acord d'aprovació definitiu de l'ordenança i la còpia íntegra i fefaent d'aquesta.

5. D'acord amb l'article 66 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis, les ordenances i els reglaments locals s'han de publicar en el Butlletí Oficial de la Província i no entren en vigor fins que s'hi hagi publicat completament el text i hagi transcorregut el termini de quinze dies hàbils previst a l'article 65.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local. Igualment, s'ha de publicar en el butlletí informatiu local, quan n'hi hagi, inserir-se, en tot cas, en el tauler d'anuncis de la corporació i anunciar al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya la referència del Butlletí Oficial de la província en què s'hagi publicat íntegrament el text.

Dictamen

Aquesta Comissió Informativa de Territori proposa al Ple de l'Ajuntament que adopti els següents

ACORDS:

1. Aprovar inicialment l'Ordenança reguladora dels mercats de venda no sedentària.
2. Sotmetre l'acord d'aprovació, juntament amb el projecte de la norma, a informació pública, per a la formulació de reclamacions i al·legacions, mitjançant un anunci que es publicarà al Butlletí Oficial de la Província, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, a un dels mitjans de comunicació escrita diària, en el tauler d'anuncis de la corporació i en la web municipal pel termini de trenta dies a comptar des de la darrera publicació.

En la publicació d'aquesta anunci al Butlletí Oficial de la Província es transcriurà el text articulat complert de l'esmentada Ordenança.

3. Establir que en cas de no produir-se al·legacions, l'Ordenança es considerarà aprovada definitivament un cop transcorregut l'esmentat termini.

4. Trametre a l'Administració de l'Estat i a la de la Generalitat de Catalunya, en el termini de quinze dies, l'acord d'aprovació definitiva de l'ordenança i la còpia íntegra i fefaent d'aquesta."

Defensa el dictamen Ruth Soto (PSC).

Marc Alloza (SAeC) diu:

- Que creuen que s'hauria d'haver plasmat al Reglament el compromís municipal de millora i dignificació d'aquest espai i activitat, i que per això haurien d'haver reglamentat les condicions de neteja i salubritat que s'haurien de trobar els comerciants abans del muntatge, per exemple, enumerant la neteja i el condicionament de l'espai com una competència de l'Ajuntament o detallant, en els drets del titular, i deixar clar que l'espai estarà condicionat abans de cada jornada i que es prendran les mesures de neteja necessàries a tal efecte, és a dir, que seria inacceptable per part dels paradistes muntar les seves parades damunt del paviment brut.
- Que s'hauria d'insistir en la neteja de la zona per part dels paradistes, tot i que hi apareix en el Reglament, creuen que ho fa de forma molt genèrica, per exemple, s'hauria d'indicar que la recollida selectiva també és una competència de l'Ajuntament i esmentar la provisió de contenidors adequat.
- Que també s'hauria d'haver recollit la instal·lació de lavabos públics, ja que no s'entén com una activitat que aglutina tantíssima gent no compta amb un sistema sanitari en consonància, i que la manca d'aquesta infraestructura provoca molèsties als ciutadans, comerciants i als negocis d'hoteleria de la zona.
- Que també és coneguda la problemàtica de seguretat que té el Mercat del dimarts i per intentar eradicar aquesta problemàtica, tant la seguretat com la presència policial, s'hauria de reglamentar en número i tipus d'efectius mínims, donant així una autèntica mostra de responsabilitat que assumeix l'Ajuntament amb els comerciants i els seus clients.
- Que es tracta de donar valor a una activitat comercial de referència al Barcelonès, que no és una activitat subalterna o secundària, és un dels seus rastres distintius que forma part del seu patrimoni i que l'Administració ha de redoblar esforços per mantenir, fomentar i adaptar a les noves realitats.

Ruth Soto (PSC) li contesta que li sembla que fa molt que no va al Mercat, perquè, pel que fa a la seguretat, ha desaparegut el Mercat de la Misèria, se sanciona concretament cada setmana i no hi ha inseguretat, que pel que fa a la neteja, tot ha quedat recollit.

S'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: divuit (18) – PSC (6), C's (3), ICV-EUiA (2), MES (1), ERC (2), PP (2), CDC (1) i Josefa López, regidora no adscrita, (1)
Abstencions: tres (3) - SAeC

12. Dictamen relatiu a la reprogramació del pla econòmic i financer del Projecte d'intervenció integral de Sant Adrià Nord

"Fets

1. L'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs, a l'abril de 2007, va elaborar, amb el suport de la Diputació de Barcelona, el Projecte d'intervenció integral de Sant Adrià Nord i amb aquest projecte es va sol·licitar a la Generalitat de Catalunya la subvenció que estableix la Llei 2/2004, de 4 de juny, de millora de barris, àrees urbanes i viles que requereixen una atenció especial.

El conseller de Política Territorial i Obres Públiques va emetre una resolució, en data de 27 de juny de 2007, per la qual va resoldre atorgar a l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs la subvenció que s'estableix en la Llei. L'ajut consistia en el finançament del 50% de l'import, per part de la Generalitat de Catalunya, de l'esmentat Projecte d'intervenció integral de Sant Adrià Nord. El pressupost aprovat d'aquest projecte era de 10.467.750,00 euros, dels quals la subvenció per part de la Generalitat era de 5.233.875,00 euros.

El Projecte d'intervenció integral de Sant Adrià Nord inclou una sèrie d'actuacions que estan programades en el temps des de l'octubre de 2007 i fins al final de 2013. Aquestes actuacions, els seus imports i la seva temporalització es reflecteixen en el quadre de programació (pla econòmic financer). El Ple, en sessió de 29 de desembre de 2011, va acordar sol·licitar a l'oficina de barris prorrogar el termini de les actuacions fins a final de 2013, ja que inicialment estava prevista la seva finalització al 2011. Per altra banda, el Ple, en sessió de 27 de desembre de 2012, va acordar sol·licitar a l'oficina de barris la reprogramació del Projecte d'intervenció integral de Sant Adrià Nord.

Després de les últimes actuacions, es comprova que cal reprogramar algunes de les actuacions que no s'han pogut realitzar i que estaven

previstes, i ajustar els imports de la subvenció i els de l'aportació per part de l'Ajuntament en funció de la realitat.

Les actuacions que es reprogramen es comprenen en el quadre adjunt.

Fonaments jurídics

1. D'acord amb el que preveu l'article 21 del Decret 369/2007, de 7 de setembre, pel qual es desenvolupa la Llei 2/2004, els ajuntaments han de comunicar al Departament de Política Territorial i Obres Públiques qualsevol modificació de qualsevol circumstància tinguda en compte per a la concessió de l'ajut i proposar-li qualsevol canvi que, amb la mateixa finalitat, es pugui produir en la destinació del finançament obtingut.

Tots aquests canvis exposats es reflecteixen en el quadre adjunt que és el pla econòmic financer, de caràcter indicatiu tal i com estableix en la clàusula segona del conveni signat entre l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs i el Departament de Política Territorial i Obres Públiques, el 29 de gener de 2008.

En aquesta reprogramació, amb els nous imports exposats i amb les actuacions que es traslladen a l'any 2017, no es produeix cap variació en l'import total de la inversió del Projecte, que és de 10.467.750,00 euros.

Dictamen

Aquesta Comissió Informativa de Territori proposa al Ple de l'Ajuntament que adopti el següent

ACORD:

1. Aprovar la reprogramació del Projecte d'intervenció integral de Sant Adrià Nord amb la modificació del pla econòmic i financer, segons el quadre adjunt.
2. Notificar els acords al Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya, per tal que dugui a terme el que correspongui."

Defensa el dictamen Ruth Soto (PSC).

S'aprova per unanimitat.

13. Dictamen relatiu a l'aprovació de l'addenda de l'exercici de 2017 del Conveni de col·laboració en el manteniment i conservació de les rondes de Barcelona i del tram de la Gran Via Nord

"Fets

1. El Ple de l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs, en sessió ordinària de data 30 de març de 2016, va aprovar el nou conveni de col·laboració en el manteniment i conservació de les rondes de Barcelona i del tram municipal de la Gran Via nord. El conveni va ésser signat per les parts en data 28 d'abril de 2016.

2. El Consell Comarcal del Barcelonès ha comunicat a l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs el contingut de l'addenda corresponent a l'exercici 2017.

L'esmentada addenda no modifica les condicions econòmiques de l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs envers els anys anteriors.

3. Els ajuntaments de Barcelona, de Sant Adrià de Besòs i de Santa Coloma de Gramenet, l'Àrea Metropolitana de Barcelona i el Consell Comarcal del Barcelonès, d'acord amb els compromisos assolits a través del conveni signat en data 28 d'abril de 2016 en relació a la gestió, manteniment i conservació ordinaris de les Rondes de Barcelona i del tram municipal de la Gran Via nord, mitjançant la present addenda procediran a concretar el marc econòmic financer corresponent a l'annualitat 2017.

4. Quantificació del cost global de la gestió i manteniment integral durant l'any 2017. Un cop efectuats els procediments de licitació corresponents als nous contractes per a la prestació i gestió del servei de manteniment integral de les Rondes de Barcelona i tram municipal de la Gran Via Nord, les parts manifestaran la seva conformitat amb el manteniment per a l'any 2017 de la quantificació en 8.860.995,52 euros dels costos globals dels conceptes inclosos en l'objecte del conveni, quantificació que coincideix amb la fixada anualment des de l'exercici 2014.

5. Quantificació de les aportacions destinades al finançament de la gestió i manteniment integral durant l'any 2017. Les parts acorden mantenir per a l'any 2017 les quantificacions de les respectives dotacions econòmiques destinades al finançament de la gestió i manteniment integral de les Rondes de Barcelona i tram municipal de la Gran Via Nord, d'acord amb la següent distribució:

ADMINISTRACIONS	2017
Ajuntament de Barcelona	5.975.872,05
Ajuntament de Santa Coloma de Gramenet	24.909,24
Ajuntament de Sant Adrià de Besòs	12776,23
Àrea Metropolitana de Barcelona (*)	2.597,438,00

Consell Comarcal del Barcelonès	250.000,00
TOTAL	8.860.995,52

L'aportació a efectuar per l'Àrea Metropolitana de Barcelona durant l'any 2017 inclou les dotacions que es financen amb recursos propis de l'entitat metropolitana, així com les que la mateixa rebrà del Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya en el marc del conveni bilateral concertat a l'efecte.

6. La partida pressupostària 102.9430.464.02 és la partida amb càrrec a la qual s'imputaran les despeses corresponents a les aportacions a efectuar en el marc del conveni en qüestió.

Fonaments jurídics

1. D'acord amb el que disposa l'article 140 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic i l'article 303 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals.

Dictamen

Aquesta Comissió Informativa de Territori proposa al Ple de l'Ajuntament que adopti el següent

ACORD:

1. Aprovar l'addenda de l'exercici 2017 del conveni de col·laboració en el manteniment i conservació de les rondes de Barcelona i del tram municipal de la Gran Via nord, signat per les parts en data 28 d'abril de 2016.
2. Identificar la partida 102.9430.464.02 com la partida pressupostària amb càrrec a la qual s'imputaran les despeses corresponents a les aportacions a efectuar en el marc d'aquest conveni.
3. L'autorització i realització de la despesa de l'exercici 2017 es subordinarà a l'existència de crèdit suficient i adequat en el pressupost municipal de 2017, d'acord amb l'establert a l'article 174.1 del RDL 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el TRLRHL."

Defensa el dictamen Ruth Soto (PSC).

S'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: disset (17) – PSC (6), C's (3), SAeC (3), ICV-EUiA (2), MES (1), CDC (1) i Josefa López, regidora no adscrita, (1)

Abstencions: dues (2) – ERC

Vots en contra: dos (2) – PP

14. Dictamen relatiu a la desestimació del recurs de reposició presentat per Endesa Generación, SA, relatiu a la declaració de bé cultural d'interès local de les construccions de les tres xemeneies i l'edifici de la sala de turbines de l'antiga central tèrmica

"Fets

1. Endesa Generación, SA va presentar, en data 8 de novembre de 2016, recurs de reposició contra l'acord del Ple, adoptat en sessió ordinària de data 26 de setembre de 2016, següent:

"1. Declarar com a bé cultural d'interès local les construccions de les tres xemeneies i l'edifici de la sala de turbines de l'antiga central tèrmica (referència cadastral núm. 6164301DF3866C0001MR) emplaçats a l'avinguda d'Eduard Maristany, 106.

2. Notificar aquest acord al Consorci del Besòs, a l'Ajuntament de Badalona, a Endesa Generación, SA, a l'Oficina de Patrimoni Cultural de la Diputació de Barcelona, al Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya i a la Plataforma per la conservació de les tres xemeneies."

2. L'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs, mitjançant decret de la regidora delegada de Territori de data 22 de novembre de 2016, va resoldre el següent:

"1. Requerir a Endesa Generación, SA per a què, en un termini de 10 dies, esmeni el defecte de forma en la signatura del recurs de reposició. Amb la indicació que, en cas contrari, l'Ajuntament declararà la inadmissió del recurs."

Endesa Generación, SA va presentar, en data 1 de desembre de 2016, escrit d'esmena del defecte de forma en la signatura del recurs de reposició.

Fonaments jurídics

1. Contestació del recurs de reposició presentat per Endesa Generación, SA.

1.1. Al·legació primera.1.

Endesa Generación, SA reitera l'al·legació que el procediment és nul de ple Dret perquè s'hi inclou un acord de suspensió urbanística de llicències en el

marc d'un expedient per a la catalogació de les Tres Xemeneies com a bé cultural d'interès local.

L'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs està en desacord amb aquesta al·legació. D'acord amb els principis d'economia processal i de simplificació administrativa, cal entendre que és vàlid incloure la suspensió urbanística de llicències en el marc del procediment de declaració de bé cultural d'interès local. L'important és que, en tot moment, es vetlli pel compliment de totes les garanties del dret administratiu tant pel que fa al punt primer de l'acord d'inici del procediment (acord del Ple en sessió ordinària de 28 de setembre de 2015) com pel que fa al punt segon de l'acord que fa referència a la suspensió urbanística de llicències. Simplement, per economia processal, s'acumulen en un sol acord dues qüestions que estan íntimament relacionades, que tenen una íntima connexió, en aquest cas, la conservació d'un bé cultural d'interès local. En aquest sentit, l'article 73 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú (en endavant, LRJPAC) assenyalava el següent: *"El órgano administrativo que inicie o tramite un procedimiento, cualquiera que haya sido la forma de su iniciación, podrá disponer su acumulación a otros con los que guarde identidad sustancial o íntima conexión."*

D'altra banda, i nogensmenys, la declaració d'un edifici com a bé cultural d'interès local i la seva posterior protecció i conservació, no es pot considerar com una matèria aliena a l'urbanisme. No es pot perdre de vista que l'article 71.1 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme (en endavant, TRLU) assenyalava el següent: *"Per aconseguir l'efectivitat de les mesures urbanístiques de protecció de monuments, edificis, jardins, paisatges o béns culturals, les administracions competents han d'incloure en un catàleg els béns que calgui protegir. Els catàlegs, juntament amb les normes específiques, i d'acord amb les categories establertes per la legislació sectorial aplicable, són part integrant de la documentació imperativa del pla urbanístic corresponent"*. Es pot concloure, doncs, que la funció pública de l'urbanisme comprèn, també, la catalogació i protecció dels béns culturals.

En conclusió, tant la Llei 9/1993, de 30 de setembre, del patrimoni cultural català (en endavant, LPCC) com el TRLU persegueixen un mateix objectiu, la declaració/catalogació d'un edifici com a bé cultural d'interès local i la seva posterior protecció i conservació. I, pels principis d'economia processal i de simplificació administrativa, tenint en compte la seva íntima connexió, l'acord del Ple, en sessió ordinària de data 28 de setembre de 2015, va acumular en un sol acte dos punts que apliquen o bé una normativa o bé l'altra.

Finalment, tan sols assenyalar que els articles 23.2 i 77 de la LPCC, a parer de l'Ajuntament no serien aplicables al supòsit en qüestió. En primer lloc,

l'article 23.2 és aplicable als béns cultural d'interès nacional, no pas als d'interès local com és en aquest cas. I, en segon lloc, l'article 77 és aplicable als béns catalogats, és a dir a béns els quals ja han estat declarats bé cultural d'interès local, que tampoc no es correspon en aquest cas.

1.2. Al·legació primera.2.

Endesa Generación, SA al·lega, per primera vegada, que l'acord de declaració de bé cultural d'interès local del Ple és nul de ple Dret perquè s'ha omès el preceptiu tràmit d'audiència.

L'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs no comparteix aquesta al·legació. El Ple de l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs, en sessió ordinària de data 30 de març de 2016, va adoptar l'acord següent:

"1. Proposar l'acord següent: declarar com a bé cultural d'interès local les construccions de les tres xemeneies i l'edifici de la sala de turbines de l'antiga central tèrmica (referència cadastral núm. 6164301DF3866C0001MR) emplaçat a l'avinguda d'Eduard Maristany, 106.

2. Atorgar a Endesa Generación, SA i a la Plataforma per la conservació de les tres xemeneies un termini d'audiència a l'expedient de 15 dies per tal de formular les al·legacions que estimi oportunes amb caràcter previ a la proposta de resolució.

3. Notificar aquest acord al Consorci del Besòs, a l'Ajuntament de Badalona, a Endesa Generación, SA, a l'Oficina de Patrimoni Cultural de la Diputació de Barcelona, al Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya i a la Plataforma per la conservació de les tres xemeneies."

I, en aquest tràmit d'audiència, Endesa Generación, SA va presentar, en data 13 de maig de 2016, les corresponents al·legacions.

Per tant, és un fet indubtable que s'ha atorgat el preceptiu tràmit d'audiència en el si del procediment de declaració com a bé cultural d'interès local de les construccions de les tres xemeneies i l'edifici de la sala de turbines de l'antiga central tèrmica.

En concret, la part recurrent afirma que el tràmit d'audiència s'havia d'haver atorgat en l'acord d'inici de l'expedient. Cita, en aquest sentit, l'article 84 de la LRJPAC. De l'atenta lectura de l'esmentat article 84, però, no se'n desprèn pas que el tràmit d'audiència s'hagi d'atorgar necessàriament en el mateix acord d'inici d'expedient. De fet, en sentit contrari, l'article 84 assenyalava clarament que el tràmit d'audiència s'ha d'atorgar un cop instruït el procediment i no pas a l'inici del procediment. En tot cas, el tràmit d'audiència ha d'ésser atorgat sempre immediatament abans de redactar la proposta de resolució, com ha succeït en aquest procediment en qüestió.

1.3. Al·legació segona.

Endesa Generación, SA reitera, també, l'al·legació que l'acord de declaració de bé cultural d'interès local del Ple és nul de ple Dret perquè s'ha dictat per una Administració manifestament incompetent per raó del territori.

L'Ajuntament discrepa d'aquesta al·legació perquè l'acord de declaració de bé cultural d'interès local del Ple només comprèn el municipi de Sant Adrià de Besòs. La mateixa part recurrent corrobora aquest extrem.

El Ple de l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs, en sessió ordinària de data 28 de setembre de 2015, va acordar la suspensió de l'atorgament i tramitació de llicències d'enderrocament de les construccions de les tres xemeneies i l'edifici de la sala de turbines de l'antiga central tèrmica. La suspensió feia referència a les construccions de les tres xemeneies i l'edifici de la sala de turbines de l'antiga central tèrmica (referència cadastral núm. 6164301DF3866C0001MR) emplaçats a l'avinguda d'Eduard Maristany, 106, segons s'identificava en el plànol annex. En el plànol annex, que figura a l'expedient d'Urbanisme núm. 33/2015, s'identifica clarament que l'objecte de la suspensió inclou tan sols la superfície compresa dins del terme municipal de Sant Adrià de Besòs, en cap cas no inclou la superfície compresa dins del terme municipal de Badalona.

En aquest mateix sentit, la declaració de bé cultural d'interès local fa referència a les construccions de les tres xemeneies i l'edifici de la sala de turbines de l'antiga central tèrmica (referència cadastral núm. 6164301DF3866C0001MR) emplaçats a l'avinguda d'Eduard Maristany, 106, i inclou tan sols la superfície compresa dins del terme municipal de Sant Adrià de Besòs. En cap cas, no inclou la superfície compresa dins del terme municipal de Badalona.

1.4. Al·legació tercera i quarta.1.

Endesa Generación, SA considera improcedents i arbitràries les prescripcions (és a dir, les obligacions pel que fa a criteris de conservació i manteniment) que acompanyen l'acord de declaració, que obliguen a la propietat, i que figuren a l'acord i a l'informe tècnic. En algun moment, la part recurrent parla d'"intervencions de rehabilitació", però, en realitat, són exclusivament criteris referents als deures de conservació i manteniment. En un altre moment, fa referència a la "*important repercussió de costos econòmics*" (pàgina 24 del recurs) que implica la conservació del bé, i que, aplicant una altra legislació, intenta limitar i quantificar. Cal entendre, tanmateix, que aquest és un aspecte irrellevant a efectes de la pròpia LPCC, que és la que determina el deure de conservació.

L'argument d'Endesa Generación, SA és el següent: aquestes mesures són addicionals i excedeixen de les mínimes a què se'ls pot obligar. La part recurrent argumenta que només se'ls pot obligar a executar mesures de seguretat, salubritat, accessibilitat i ornament públic, d'acord amb la legislació del sòl. La part recurrent cita fins a cinc sentències judicials per a justificar la seva tesi. En aquest sentit, s'afirma que el deure de conservació no pot anar més enllà de les prescripcions establertes a la pròpia llei.

L'Ajuntament discrepa de l'argument de la part recurrent. Les sentències que s'aporten en cap cas no fan referència a edificis declarats d'interès cultural. I el cas de les tres xemeneies sí que està afectat per una llei de patrimoni, i per una declaració de bé cultural d'interès local. I, en aquest cas, la llei sectorial, la LPCC, obliga als titulars d'un bé declarat a una sèrie de prescripcions per mantenir i conservar els valors de protecció que l'acord de declaració contempla. Per tant, l'argument de la part recurrent no es sosté. És clar que un titular ha d'evitar per llei que el seu edifici caigui i afecti tercers, com prescriu la legislació ordinària. Però la part recurrent obvia el nus de la qüestió. Les tres xemeneies, a més de l'afectació ordinària a efectes de "*seguretat, salubritat i ornament públic*", està afectada per una declaració de protecció patrimonial que afegeix nous deures de conservació diferents, i, efectivament, addicionals, que estan previstos per la llei, en el nostre cas, per la LPCC. Per tant, les prescripcions de la declaració no són "*suplementàries*" o "*excedentàries*" o "*addicionals*" a les de la mateixa llei, ni comporten "*millores*", per la qual cosa no és d'aplicació (com assenyala la part recurrent, pàgines 13, 14 i 16 del recurs) l'article 39 de la LPCC que estableix que les normes addicionals de protecció s'han d'establir a través d'un (nou) instrument urbanístic. Precisament, perquè les prescripcions no són addicionals sinó intrínseques. Per altra banda, cal recordar que el procediment de declaració de bé cultural d'interès local que estableix la LPCC confereix un efecte de protecció semblant i equiparable al dels catàlegs del planejament urbanístic, d'acord amb la disposició addicional primera.1 de l'esmentada llei.

Cal aprofundir en aquest raonament, amb exemples. La part recurrent afirma que no es pot obligar a la propietat a mantenir la pell, la volumetria (externa i interna), la morfologia, les obertures, les alçades, el cromatisme, etc., de les tres xemeneies i de la sala de turbines perquè excedeix el simple manteniment i conservació, i que l'informe tècnic i l'acord de declaració s'excedeixen a l'hora d'imposar les esmentades obligacions.

L'Ajuntament no hi està pas d'acord. El que fa la declaració, a partir de l'informe tècnic, és detectar els valors de protecció que avalen la catalogació del bé: valors històrics, arquitectònics, científics, tècnics, etc. El document, en conseqüència, estableix quins criteris o prescripcions són necessaris per preservar aquests valors. Això es fa en consonància amb la llei, amb la LPCC. Ja que la LPCC no obliga a "*conservar*" "*per se*", o de qualsevol manera, sinó a conservar en funció d'uns valors que el propi

expedient de declaració detecta i estableix, de manera que els criteris de conservació i manteniment garanteixin la preservació d'aquells valors. Per exemple, la part recurrent nega que a efectes de conservació s'hagin de respectar les obertures de la sala de turbines. La resposta és clara: s'ha de fer perquè la Llei obliga a conservar d'acord amb els valors de protecció, i un dels valors són els arquitectònics, la qual cosa implica la preservació de la pell i la volumetria de l'edifici, que comporta -per exemple- el respecte per les actuals obertures. Això no significa que la propietat les hagi d'obrir o encegar, sinó que el que s'assenyala és el que pot fer o no amb les finestres en el cas que es demani llicència d'obra; així doncs, no s'impedeix que es puguin obrir o encegar, simplement s'exigeix que es llegeixin en façana, d'acord amb l'expedient de declaració. Per tant, no és cert el que la part recurrent afirma: que les prescripcions excedeixen el que estableix la Llei.

En aquest sentit, la part recurrent es contradiu amb la primera sentència que aporta (una sentència del Tribunal Superior de Justícia de Castella i Lleó de 2006). En el text que reproduïx s'afirma que les condicions de protecció estan previstes tant a la legislació sectorial com a la normativa urbanística. La part recurrent argumenta la preeminència de la normativa urbanística, però això no invalida les competències de la legislació sectorial. Doncs bé, l'Ajuntament sí que aplica aquí la llei sectorial, la LPCC. I és que la LPCC obliga a incorporar a la normativa urbanística posterior totes les figures de protecció declarades amb anterioritat (per exemple, els béns culturals d'interès nacional). Tampoc no li és favorable a la part recurrent la sentència del Tribunal Suprem de 2007 que aporta (pàgina 20 del recurs), ja que en el fons relaciona el deure de conservació amb valors i funcions socials, i en cap cas no és aplicable a les tres xemeneies ja que no es demostra que en el cas de les tres xemeneies hi hagi "*excés en el deure de conservació*". Pel que fa a la resta de sentències que aporta la part recurrent, s'hi exposen casos "*de conservació*" (limitant-se a la seguretat, salubritat i ornament públic) no afectats per la legislació sectorial de protecció del patrimoni cultural (si més no, a les cites no es detalla), i que, per tant, no són d'aplicació en el procediment de les tres xemeneies en qüestió.

Per últim, la part recurrent insisteix en un argument que ja havia al·legat anteriorment (pàgina 37 del recurs). A la manca de valors històrics, arquitectònics o tecnològics, se li ha d'afegir "*el fet que per l'estat de conservació i l'elevat cost en la gestió i manteniment de la instal·lació, la declaració del bé com a patrimoni protegit no és viable*". L'Ajuntament no comparteix aquesta afirmació, la qual no s'argumenta prou. Com ja s'ha assenyalat anteriorment, l'establiment de valors mereixedors de protecció no depèn de l'estat de conservació actual del bé. Conservar un element històric no té relació directa amb el seu estat de conservació. És més, si un bé és singular, únic i especialment rellevant, serà objecte de protecció i conservació encara que estigui en mal estat. O precisament, es protegirà perquè està en mal estat. I no pas al contrari, com argumenta la part

recurrent. Afirmar, com ho fa la part recurrent, que la protecció no és viable per raons de conservació, o que no ho és per l'elevat cost econòmic que la conservació comporta, és desconèixer la doctrina de la LPCC, que en cap cas no aporta com a criteris de valoració patrimonial el valor econòmic del bé, els interessos econòmics que l'afecten, o els costos de gestió i manteniment que comporten.

1.5. Al·legació quarta.2.

Endesa Generación, SA reitera que la proposta de resolució és nul·la ja que vulnera els principis d'actes propis i confiança legítima. En relació amb allò establert al Conveni de col·laboració de data 27 de maig de 1999 (en endavant, el Conveni de 1999), al Conveni de creació de la Comissió Tècnica del Front Marítim Sant Adrià de Besòs – Badalona de 5 de novembre de 2007 (en endavant, el Conveni de 2007) i a l'estudi urbanístic per a la transformació urbana del Front litoral del marge esquerre del riu Besòs, àrea industrial i central tèrmica.

L'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs no comparteix aquesta al·legació. Els documents esmentats no es manifesten, en cap moment, sobre si les construccions de les tres xemeneies i l'edifici de la sala de turbines de l'antiga central tèrmica reuneixen o no els valors necessaris per a la seva catalogació com a bé cultural d'interès local.

En concret, el pacte primer del Conveni de 1999 assenyala com un dels objectius del Conveni el següent: *"Substituir progressivament les actuals instal·lacions de generació elèctrica de les que n'és titular el Grup Endesa, situades en el front litoral Besòs, per altres grups de combustió de gas en cicle combinat de potència conjunta equivalent a la de l'actual implantació, que suma una potència instal·lada de 1820 MW en el conjunt d'ambdues riberes del Besòs".*

En compliment d'allò establert al pacte primer del Conveni de 1999, es va procedir a enderrocar els grups 1 i 2 de l'antiga central tèrmica Tèrmicas del Besós (expedient d'obres núm. 195/2006) emplaçada al marge dret del Besòs, i a la construcció de les actuals centrals tèrmiques de cicle combinat, els grups 3 (expedient d'obres núm. 42/1999), 4 (expedient d'obres núm. 42/1999) i 5 (expedient d'obres núm. 50/2008). La suma de la potència instal·lada en els actuals grups 3 (400 MW), 4 (376,5 MW) i 5 (expedient d'activitats núm. 8/2004, 800 MW) es correspon pràcticament als 1.820 MW indicats al pacte primer. D'aquesta manera, cal concloure que s'ha complert amb l'objectiu del Conveni de 1999 de substituir les antigues instal·lacions de generació elèctrica per altres grups de combustió de gas en cicle combinat amb una potència conjunta equivalent a l'anterior implantació comptant ambdues riberes del Besòs.

En conclusió, l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs considera que el pacte primer i la resta del Conveni de 1999 ha estat executat correctament per totes les parts implicades i que l'acord de declaració de bé cultural d'interès local no entra en contradicció amb el contingut del Conveni de 1999.

En aquest mateix sentit, l'acord de declaració de bé cultural d'interès local no entra en contradicció amb el contingut del Conveni de 2007 i amb l'estudi urbanístic per a la transformació urbana.

Finalment, cal subratllar que l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs ja va iniciar, anteriorment, any 2002 i 2003, dos procediments de declaració de bé cultural d'interès local de les Tres Xemeneies. Aquests procediments no es varen finalitzar per diferents circumstàncies. Així doncs, no es pot considerar que l'actuació municipal sigui contradictòria amb actes propis anteriors, alhora que cal subratllar que d'aquests precedents administratius se n'infereix que Endesa Generación, SA estava assabentada del criteri municipal en aquest sentit.

1.6. Al·legació quarta.3.

Endesa Generación, SA reitera que l'acord de declaració de bé cultural d'interès local vulnera la normativa que regula les instal·lacions de producció d'energia elèctrica.

L'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs no està d'acord amb aquesta al·legació.

L'actuació municipal s'empara, en primer lloc, en l'article 17 de la LPCC. També, s'empara en la pròpia Constitució espanyola, la qual en el seu article 46 assenyala que els poders públics garantiran la conservació i promouran l'enriquiment del patrimoni històric, cultural i artístic dels pobles d'Espanya i dels béns que l'integren.

Nogensmenys, l'actuació municipal s'emmarca dins dels paràmetres establerts pel tractat internacional aprovat per l'Organització de les Nacions Unides per l'Educació, la Ciència i la Cultura (UNESCO) que es proposa promoure la identificació, la protecció i la preservació del patrimoni cultural i natural de tot el món considerat especialment valuós per la humanitat. Aquest tractat és la Convenció sobre la protecció del patrimoni mundial, cultural i natural de París (1972), expressament ratificada pel Regne d'Espanya l'any 1982.

Així doncs, davant de la col·lisió de diferents interessos generals emparats per la seva pròpia normativa cal entendre que ha de prevaldre, per una banda, la llei singular per sobre la llei general pel principi d'especialitat (en aquest cas, seria la LPCC) i, per altra banda, l'interès general més necessitat de protecció. En aquest cas, cal entendre que l'interès general

més necessitat de protecció és el manteniment i conservació d'un bé que es considera que integra el patrimoni cultural català, amb el benentès que el municipi de Sant Adrià de Besòs ha complert amb escriure l'esmentat Conveni de col·laboració amb Endesa Generación, SA de 1999, el qual assenyalava com un dels objectius del Conveni el següent: "*Substituir progressivament les actuals instal·lacions de generació elèctrica de les que n'és titular el Grup Endesa, situades en el front litoral Besòs, per altres grups de combustió de gas en cycle combinat de potència conjunta equivalent a la de l'actual implantació, que suma una potència instal·lada de 1820 MW en el conjunt d'ambdues riberes del Besòs*".

1.7. Al·legació quarta.4.

Endesa Generación, SA sosté que l'informe tècnic elaborat pel tècnic en patrimoni cultural de l'Oficina de Patrimoni Cultural de la Diputació de Barcelona F. Xavier Menéndez i Pablo aporta una fonamentació "*general i poc detallada*" i que no aporta "*una anàlisi minuciosa*" de les característiques del conjunt monumental, així com que conté "*afirmacions teòriques*" sobre els seus valors. Concretament, el recurs de la part recurrent diu que l'informe tècnic esmentat no demostra que les tres xemeneies compleixin les dues condicions que estableix la LPCC: que el bé a protegir tingui relació amb la història i cultura de Catalunya i que reuneixi valors històrics, arquitectònics, científics o tècnics.

L'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs està en desacord amb aquesta al·legació. Si així ho considera la part recurrent, hauria de rebatre un per un tots els arguments que assenyalen l'informe tècnic esmentat que relacionen les tres xemeneies amb la història i la cultura de Catalunya i que li atribueixen valors històrics, arquitectònics, científics i tècnics. I no ho fa. En canvi, la part recurrent, lluny de fer l'"anàlisi" de l'informe tècnic que anuncia (pàgina 32 del recurs), es limita a fer exactament el mateix que diu que fa l'informe: ser generalista, poc detallat, ser ambigu i gens raonador. El seu recurs hauria d'argumentar perquè no són valors històrics, arquitectònics, científics o tècnics el cúmul de dades històriques, socials, identitàries, paisatgístiques, tècniques, industrials i arquitectòniques que l'informe proporciona. Si creu que són equivocades, falses, improcedents o irrelevants, hauria de demostrar-ho i dir quines i perquè. En canvi, la part recurrent no entra a valorar o a rebutjar totes i cada una de les dades i es limita a rebutjar-les de forma global i genèrica, adoptant una actitud que és exactament la mateixa que critica i atribueix a l'informe tècnic esmentat.

En un altre apartat (pàgina 37 del recurs), la part recurrent afirma que la declaració de bé cultural d'interès local, per la manca de valors (històrics, arquitectònics), l'estat de conservació (no aclareix si "*bo*" o "*dolent*") i per l'elevat cost de manteniment, no "*és viable*". Es tracta d'una afirmació gratuïta i no argumentada, i que no justifica. El concepte de "*viabilitat*" és

confús; a més, tenint en compte que la declaració ja es un fet, recurrible, però un fet, que és, de totes totes, viable.

Una altra cosa que el recurs aporta, per enèsima vegada, és l'informe lliurat per Endesa Generación, SA el 2003 signat per l'arquitecte Bassegoda, el qual al·legava la manca de valors del bé. L'informe es basava sobretot en arguments "*in absentia*" ja que la bibliografia del patrimoni industrial del moment no recollia les tres xemeneies com a patrimoni industrial. Però l'informe és de 2003 i estem al 2016. Des de llavors, hi ha hagut nova bibliografia, en la que es recull fefaentment la consideració de les tres xemeneies com a patrimoni industrial. Aquesta bibliografia està recollida a l'informe tècnic però la part recurrent no es molesta en fer-ne cap referència, ni tampoc a rebatre-la.

1.8. Al·legació cinquena (incorrectament anomenada quarta en el recurs).

Endesa Generación, SA afirma que l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs ha incorregut en una desviació de poder ja que l'acord d'inici del procediment de catalogació el que perseguia era la suspensió urbanística de les llicències d'enderroc i que la suspensió de llicències adoptada en aquest mateix acord el que cercava era paralitzar unes determinades actuacions i no preservar la ineficàcia d'un pla urbanístic.

L'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs considera que no procedeix aquesta al·legació en aquest recurs de reposició. L'acord del Ple d'inici del procediment i de suspensió de llicències, adoptat en sessió ordinària de data 28 de setembre de 2015, ja va ésser objecte de recurs de reposició i, posteriorment, de recurs contenciós administratiu.

L'acord del Ple ara recorregut, adoptat en sessió ordinària de data 26 de setembre de 2016, no fa referència a cap suspensió de llicències i, per tant, no procedeix en aquest recurs de reposició incloure aquesta al·legació.

2. Sol·licitud de mesura cautelar de suspensió.

L'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs considera que no procedeix la mesura cautelar de suspensió ja que la suspensió de l'acord de declaració com a bé cultural d'interès local suposaria el posterior atorgament de les llicències d'enderroc i l'enderroc mateix dels edificis en qüestió. És a dir, una pèrdua irreparable del patrimoni cultural i industrial català, el qual integren els edificis esmentats tal com reconeix l'informe emès pel tècnic en patrimoni cultural de l'Oficina Tècnica d'Avaluació i Gestió Ambiental de la Gerència de Serveis de Medi Ambient de l'Àrea de Territori i Sostenibilitat de la Diputació de Barcelona.

Paradoxalment, la pròpia empresa Endesa Generación, SA reconeix implícitament, en un escrit adreçat a l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs

en data 29 de març de 2016, que els edificis de calderes i xemeneies i de l'edifici de la sala de turbines de l'antiga central tèrmica de Sant Adrià I, II i III formen part del patrimoni públic municipal i que són d'interès general. Alhora, en aquest mateix escrit Endesa Generación, SA afirma que vol participar en el foment i consolidació del patrimoni públic municipal. En concret, l'escrit assenyala el següent:

"Que teniendo en cuenta todo lo anterior, ENDESA GENERACIÓN, S.A. quiere participar en el fomento y consolidación del patrimonio público municipal y del interés general, dando respuesta a la voluntad popular que ha solicitado que las instalaciones de la central térmica pasen a formar parte del municipio de Sant Adrià de Besòs."

Així doncs, tenint en compte que la pròpia part recurrent està d'acord amb la conservació dels edificis en qüestió, encara amb menys raó s'hauria de procedir a adoptar la mesura cautelar de suspensió, mesura la qual permetria el futur enderroc d'aquests edificis.

Dictamen

Aquesta Comissió Informativa de Territori proposa al Ple de l'Ajuntament que adopti els següents

ACORDS:

- 1.** Desestimar el recurs de reposició presentat per Endesa Generación, SA contra l'acord del Ple, adoptat en sessió ordinària de data 26 de setembre de 2016, següent:

"1. Declarar com a bé cultural d'interès local les construccions de les tres xemeneies i l'edifici de la sala de turbines de l'antiga central tèrmica (referència cadastral núm. 6164301DF3866C0001MR) emplaçats a l'avinguda d'Eduard Maristany, 106.

2. Notificar aquest acord al Consorci del Besòs, a l'Ajuntament de Badalona, a Endesa Generación, SA, a l'Oficina de Patrimoni Cultural de la Diputació de Barcelona, al Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya i a la Plataforma per la conservació de les tres xemeneies."

- 2.** Denegar la sol·licitud d'adopció de mesura cautelar de suspensió de l'acord recorregut.

- 3.** Notificar aquest acord al Consorci del Besòs, a l'Ajuntament de Badalona, a Endesa Generación, SA, a l'Oficina de Patrimoni Cultural de la Diputació de Barcelona, al Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya i a la Plataforma per la conservació de les tres xemeneies."

Defensa el dictamen Ruth Soto (PSC).

Jesús A. García (PP) vuelve a preguntar si existen informes o estudios actualizados sobre el estado de la estructura de las tres chimeneas como la evaluación acerca de la seguridad y riesgos que conlleva mantenerlas.

L'alcalde li contesta que la seva secretària li va enviar la resposta per correu a Andreu Marín.

S'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: dinou (19) – PSC (6), C's (3), SAeC (3), ICV-EUiA (2), MES (1), ERC (2), CDC (1) i Josefa López, regidora no adscrita, (1)
Abstencions: dues (2) - PP

HISENDA I RECURSOS GENERALS

15. Dictamen relatiu a l'aprovació definitiva de la modificació de les ordenances fiscals per l'exercici 2017

"El Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, estableix en els seus articles 15 a 19 el procediment per a l'aprovació i modificació de les ordenances fiscals reguladores dels tributs locals.

El Ple de l'Ajuntament va aprovar inicialment, en data 27 d'octubre de 2016, les modificacions de les ordenances fiscals per a l'exercici 2017 i següents, havent-se publicat el corresponent anunci al BOP del 31 d'octubre.

Durant el període d'exposició pública d'aquest acord, el grup municipal del Partit Popular a l'Ajuntament ha presentat un escrit, en data 23 de novembre, on sol·licita que s'adoptin les següents propostes en relació a les següents ordenances:

1. O.F. 2. Impost sobre béns immobles

- a) Reduir el tipus de gravamen d'IBI urbana del 0,658% previst al 0,50%
- b) Estendre la bonificació del 50% durant tres períodes impositius extraordinaris més per les vivendes de protecció oficial

2. O.F. 3 Impost sobre activitats econòmiques

- a) Ampliar del 50% al 90% la bonificació per a professionals de l'art. 5.1

3. O.F. 4. Impost sobre vehicles de tracció mecànica

- a) Rebaixar un 25% la quota prevista per varis tipus de turismes
- b) Rebaixar un 10% la quota per ciclomotors i motocicletes fins 125 cc
- c) Bonificació del 75% per ciutadans menors de 30 anys i majors de 60

4. O.F. 5. IIVTNU

- a) Increment de la bonificació del 60% al 70% de l'article 5
- b) Afegir una nova bonificació del 50% per les persones no incloses dins el grau de parentiu definit a l'article 5.

5. O.F. 23. Taxa de mercats

- a) Rebaixar la Taxa del Mercat d'Encants de 3,36 €/ml prevista a 2,50 €/ml amb la condició de trobar-se al corrent de pagament de les obligacions tributàries amb l'Ajuntament
- b) Supressió de la tarifa 7 de transmissió de parada fixa al mercat d'encants.

6. O.F. 27. Taxa per ocupació de la via pública o immobles domini públic municipal

- a) Congelació de les tarifes 11 i 12 a) amb els mateixos imports vigents al 2016.

Examinades les al·legacions presentades durant el període d'exposició pública es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents

ACORDS:

- 1.** Desestimar les al·legacions presentades pel grup municipal del Partit Popular en el seu escrit de 23 de novembre i transcrits anteriorment pels motius següents:

1. De conformitat amb l'article 17 del RDL 2/2004, que aprova el text refós de la Llei d'Hisendes Locals, els acords provisionals d'aprovació i modificació de les ordenances fiscals seran objecte d'exposició pública com a mínim durant trenta dies, període en el qual els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes. D'aquesta previsió legal es desprèn que les al·legacions o reclamacions han d'anar referides al contingut de les modificacions aprovades inicialment i no a altres qüestions o matèries que no han estat objecte de modificació.

2. Els articles 15 i 16 del mateix cos legal faculten l'Ajuntament a la fixació dels elements tributaris necessaris i a l'exercici de la potestat reglamentària mitjançant les ordenances fiscals, dintre dels marges discrecionals que permet el RDL 2/2004 i estretament vinculats als ingressos necessaris per a l'equilibri pressupostari de l'entitat.
 3. L'alteració de qualsevol element essencial de les modificacions de les ordenances fiscals aprovades inicialment, entre altres els tipus impositius i les bonificacions, requeriria d'un nou acord d'aprovació provisional i un nou període d'exposició pública, per tal que qualsevol altre interessat pogués examinar els canvis introduïts, en els mateixos termes de l'article 17 del RDL 2/2004.
2. Aprovar definitivament els acords provisionals de modificació de les ordenances fiscals per a l'exercici 2017 i següents, adoptats pel Ple de l'Ajuntament en data 27 d'octubre de 2016.
 3. Publicar en el Butlletí Oficial de la Província els acords definitius així com el text de les Ordenances modificades."

Defensa el dictamen Pedro Rivero (PSC).

Andreu Marín (PP), per començar, llegeix les al·legacions que van presentar:

"Que el artículo 105 de la Ley reguladora de bases de régimen local prevé que se dotará a las haciendas locales de recursos suficientes para el cumplimiento de los fines de las entidades locales, que el artículo 105 de la Ley de bases de régimen local estipula que las haciendas locales se nutren además de tributos propios y de las participaciones reconocidas en los del Estado y en las Comunidades Autónomas de aquellos otros recursos además que prevea la Ley.

Que el artículo 106.1 de la Ley reguladora de bases de régimen local reconoce la autonomía de los ayuntamientos para establecer y exigir tributos de acuerdo con lo previsto en la legislación pertinente sobre Haciendas locales y en las normas autonómicas y estatales en dicha materia.

Que el artículo 106.2 de la Ley reguladora de bases de régimen local reconoce la potestad reglamentaria de las entidades locales en materia tributaria y que ésta se ejercerá a través de Ordenanzas fiscales.

Que el artículo 106.3 de la Ley reguladora de bases de régimen local establece la competencia de los ayuntamientos en la gestión, recaudación e inspección de sus tributos propios.

Que el artículo 17 del texto refundido de la Ley reguladora de haciendas locales obliga a que los acuerdos provisionales sobre las ordenanzas fiscales sean expuestos en el tablón de anuncios de la entidad local durante 30 días, como mínimo, dentro de los cuales los interesados podrán presentar aquellas reclamaciones que estimen oportunas.

Que en base a la normativa detallada anteriormente el Ayuntamiento de Sant Adrià de Besòs aprobó las ordenanzas fiscales provisionales para el año 2017 en el pleno ordinario que tuvo lugar en fecha de 27 de octubre de 2016.

Que el artículo 17.3 del texto refundido de la Ley reguladora de haciendas locales indica que finalizado el período de exposición pública, las corporaciones locales adoptarán los acuerdos definitivos que procedan, resolviendo las reclamaciones que se hubieran presentado y aprobando la redacción definitiva de la ordenanza, su derogación o las modificaciones a que se refiera el acuerdo provisional. En el caso de que no se hubieran presentado reclamaciones, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo, hasta entonces provisional, sin necesidad de acuerdo plenario.

Que el artículo 17.4 de la Ley de haciendas locales sostiene que los acuerdos definitivos a que se refiere el apartado anterior, incluyendo los provisionales elevados automáticamente a tal categoría, y el texto íntegro de las ordenanzas o de sus modificaciones, habrán de ser publicados en el boletín oficial de la provincia o, en su caso, de la comunidad autónoma uniprovincial, sin que entren en vigor hasta que se haya llevado a cabo dicha publicación.

Que las ordenanzas fiscales provisionales aprobadas carecen de elementos y propuestas en materia tributaria que sean beneficiosa para reducir la enorme carga fiscal que soportan los vecinos de la ciudad.

Por ende, proponemos que se acepten e incluyan en las ordenanzas fiscales para el año 2017 las propuestas, alegaciones, objeciones y reclamaciones de los concejales del Grupo Municipal del Partido Popular en relación a las siguientes ordenanzas.

1. Ordenanza Fiscal nº 2. Impuesto Bienes Inmuebles.

- 1.1 Rebajar el coeficiente general del impuesto de bienes inmuebles de naturaleza urbana del 0,658% recogido en las ordenanzas provisionales, a un 0,50%.
- 1.2 Extender la bonificación del 50% del IBI prevista para viviendas de protección oficial durante tres períodos impositivos extraordinarios, acumulados a los tres períodos obligacionales que ya prevé el TRLRHL, haciendo uso del instrumento legal

potestativo habilitado para los Ayuntamientos a tal efecto en el artículo 73.2 párrafo segundo, del TRLRHHLL.

2. Ordenanza Fiscal nº3. Impuesto de Actividades Económicas.

- 2.1 Ampliar la bonificación prevista en el artículo 5.1 del 50% actual, a un 90% para aquellos que inicien el ejercicio de cualquier actividad profesional, durante los cinco años de actividad siguientes a la conclusión del segundo período impositivo de desarrollo de la misma.

3. Ordenanza Fiscal nº 4. Impuesto de vehículos de tracción mecánica (IVTM).

- 3.1 Rebajar en un 25% la cuota prevista para los siguientes tipos de turismos:

- 3.1.1. De 8 de hasta 11,99 caballos fiscales.
- 3.1.2. De 12 de hasta 15,99 caballos fiscales.
- 3.1.3. De 16 de hasta 19,99 caballos fiscales.

- 3.2 Rebajar en un 10% la cuota prevista para los siguientes vehículos incluidos en la categoría "otros vehículos".

- 3.2.1. Ciclomotores
- 3.2.2. Motocicletas de hasta 125 cc.

- 3.3 Introducir una bonificación general en el IVTM del 75% para los ciudadanos menores de 30 años y los mayores de 60 años.

4. Ordenanza Fiscal nº 5. Impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana (IIVTNU).

- 4.1 Incrementar la bonificación incluida en el artículo 5 de esta ordenanza, pasando del 60% establecido en las ordenanzas provisionales, a un 70%.

- 4.2 Incluir una nueva bonificación del 50% para aquellas personas que no se engloben dentro del grado de parentesco al que se refiere el artículo 5.

5. Ordenanza Fiscal nº 23. Impuesto sobre el uso de bienes e instalaciones municipales de los mercados y servicios inherentes.

- 5.1 Rebajar la tarifa 2 a) relativa a licencias anuales para utilizar paradas fijas de venta en el Mercado de Encantes de 3,36 euros por metro lineal y día a una tarifa reducida de 2,50 euros, siempre

y cuando se acredite estar al corriente de pago de las obligaciones tributarias con este Ayuntamiento.

5.2 Supresión de la tarifa 7 en relación a la transmisión de una parada fija de venta en el Mercado de Encantes cuya cuota es equivalente a un semestre por metro lineal y día. Dicha cuota no responde a la implantación de nuevos servicios o a la implantación de los actualmente prestados, dado que no responde a peticiones individuales de servicios a la Administración pública ni al uso privativo de la vía pública.

6. Ordenanza Fiscal nº 27. tasa para la ocupación temporal o permanente de la vía pública o de inmuebles de dominio público de propiedad municipal.

6.1 Con el fin de no ahuyentar a futuros inversores y seguir manteniendo un precio competitivo en esta materia, proponemos congelar y mantener las tarifas 11 y 12 a) en los mismos importes que en el año 2016.

En su virtud solicitamos

Primero. Que se tenga por presentado este escrito y realizadas las propuestas, alegaciones, objeciones, observaciones y reclamaciones detalladas anteriormente, y que se acuerde la aprobación e inclusión de las mismas, en la fase de aprobación de la ordenanzas fiscales año 2017 del Ayuntamiento de Sant Adrià de Besòs.

Segundo. Que nos sea trasladado a este escrito de alegaciones una respuesta razonada y fundamentada.

Tercero. Que subsidiariamente, en aquellas propuestas, alegaciones, objeciones, observaciones y reclamaciones de los concejales del Grupo Municipal del Partido Popular que no sean admitidas ni incorporadas a la aprobación definitiva de las ordenanzas fiscales del año 2017, nos sea remitido junto con la contestación, informe y memoria económica justificativa de la Intervención de este Ayuntamiento y de la Concejalía de Hacienda.

Cuarto. Que nos sea remitida por parte de la Concejalía de Hacienda de este Ayuntamiento una memoria demostrativa del grado de cumplimiento de los objetivos programados, especificando los previstos y los alcanzados en relación con el coste de los mismos."

- Que posteriormente recibieron la respuesta a sus alegaciones por parte de gestión tributaria, que los fundamentos de derecho de dichas respuestas eran el RDL 2/2004.

- Que en sus conclusiones, Gestión Tributaria destacava que desestimava les al·legacions presentades pel grup municipal del Partit Popular en el seu escrit de 23 de novembre i transcrits anteriorment pels motius següents:

"1.- De conformitat amb l'article 17 del RDL 2/2004 que aprova el text refós de la Llei d'Hisendes Locals, els acords provisionals d'aprovació i modificació de les ordenances fiscals seran objecte d'exposició pública com a mínim durant trenta dies, període en el qual els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes. D'aquesta previsió legal es desprèn que les al·legacions o reclamacions han d'anar referides al contingut de les modificacions aprovades inicialment i no a altres qüestions o matèries que no han estat objecte de modificació.

2.- Els articles 15 i 16 del mateix cos legal faculten a l'Ajuntament a la fixació dels elements tributaris necessaris i a l'exercici de la potestat reglamentària mitjançant les ordenances fiscals, dintre dels marges discrecionals que permet el RDL 2/2004 i estretament vinculats als ingressos necessaris per a l'equilibri pressupostari de l'entitat.

3.- L'alteració de qualsevol element essencial de les modificacions de les ordenances fiscals aprovades inicialment, entre altres els tipus impositius i les bonificacions, requeriria d'un nou acord d'aprovació provisional i un nou període d'exposició pública, per tal que qualsevol altre interessat pogués examinar els canvis introduïts, en els mateixos termes de l'article 17 del RDL 2/2004.

Segon. Correspon aprovar definitivament els acords provisionals de modificació de les ordenances fiscals per a l'exercici 2017 i següents, adoptats pel Ple de l'Ajuntament en data 27 d'octubre de 2016.

Tercer. Publicar en el Butlletí Oficial de la Província els acords definitius així com el text de les Ordenances modificades."

L'alcalde interromp la seva intervenció i li diu que acabi perquè tot això ja ho ha dit l'interventor i tot seguit concedeix la paraula a la resta de grups.

S'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: dinou (19) – PSC (6), C's (3), SAeC (3), ICV-EUiA (2), MES (1), ERC (2), CDC (1) i Josefa López, regidora no adscrita, (1)
Vots en contra: dos (2) - PP

16. Dictamen relatiu a la rectificació de l'Inventari general de béns de la corporació, any 2016

"Vist l'informe emès pel cap de Serveis Generals i el Secretari de l'Ajuntament en data 13 de desembre de 2016, el qual diu el següent:

"FETS

En el marc de les operacions anuals de rectificació de l'inventari de béns municipal, i vistes les últimes operacions d'actualització contínua de l'inventari, es creu oportú procedir en aquest moment a la seva rectificació i verificació per part del Ple de l'Ajuntament.

OPERACIONS PATRIMONIALS RELATIVES ALS BÉNS IMMOBLES DE L'AJUNTAMENT

Les operacions d'incorporació a l'inventari, aprovades per resolució de la regidoria delegada de Governació, Serveis Centrals, Promoció i Educació (o Hisenda i Recursos Generals) des de l'última rectificació de l'inventari fins a l'actualitat, han estat les següents:

1.1.- BÉNS D'ÚS PÚBLIC. SANT ADRIÀ NORD

1.1.b).- PLACES I VIALS URBANS

Número de la fitxa de l'Inventari	Denominació del bé	Ubicació	Data de la resolució que incorpora les dades
7	Dues finques que actualment formen part del C/ Major	Carrer Major	7 de setembre de 2016

LA CATALANA

1.1.b).- PLACES I VIALS URBANS

Número de la fitxa de l'Inventari	Denominació del bé	Ubicació	Data de la resolució que incorpora les dades
5	Tram d'escales que accedeix a la llera del riu	Carrer Cristòfol de Moura	16 de setembre de 2016

EL BESÒS

1.1.b).- PLACES I VIALS URBANS

Número de la fitxa de l'Inventari	Denominació del bé	Ubicació	Data de la resolució que incorpora les dades
5	Terreny destinat a vial	Barri del Besòs	18 de març de 2016

Les resolucions esmentades en tots els casos inclouen la corresponent motivació i per tant estableixen els motius i aspectes que s'han incorporat.

Les operacions d'actualització de l'inventari, aprovades per resolució de la regidoria delegada de Governació, Serveis Centrals, Promoció i Educació (o Hisenda i Recursos Generals) des de l'última rectificació de l'inventari fins a l'actualitat, han estat les següents:

No hi ha hagut cap actualització destacable de l'inventari, que hagi estat objecte de resolució per part de la regidoria delegada. Sí s'han produït actualitzacions menors en l'aplicació informàtica de l'inventari, per tal de conciliar els inventaris comptable i físic o jurídic. Malgrat això es poden considerar actualitzats els següents epígrafs:

3.6.- CRÈDITS I DRETS DE CARÀCTER PERSONAL

Denominació del bé	Motiu d'actualització
Quadre d'amortització de préstecs al personal. Bestretes al personal, any 2013.	Recollir les variacions succeïdes durant l'any en curs.
Crèdit a llarg i curt termini, vivendes venda de Marina-Besòs, bestretes o avançaments de remuneracions al personal municipal, i totals.	Recollir les variacions succeïdes durant l'any en curs.
Préstecs vivendes Marina-Besòs	Recollir les variacions succeïdes durant l'any en curs.

5.- OBLIGACIONS DE L'ENS LOCAL

5.1.- Emprèstits i deute local.

Denominació del bé	Motiu d'actualització
Estat del deute, capitals. Deutes en moneda nacional.	Recollir les variacions succeïdes durant l'any en curs.

5.2.- Préstecs per un termini superior a 1 any.

Denominació del bé	Motiu d'actualització
Estat del deute, capitals. Deutes en moneda nacional.	Recollir les variacions succeïdes durant l'any en curs.

Les operacions de baixa de l'inventari, aprovades per resolució de la regidoria delegada de Governació, Serveis Centrals, Promoció i Educació (o Hisenda i Recursos Generals) des de l'última rectificació de l'inventari fins l'actualitat, han estat les següents:

EL BESÒS

3.1.- BÉNS PATRIMONIALS IMMOBLES

Número de la fitxa de l'inventari	Denominació del bé	Ubicació	Data de la resolució que anul·la l'assentament
4	Parcel·la sobrerera annexa a finca propietat de LIDL Supermercados, S.A.U.	Barri del Besòs	16 de febrer de 2016

BÉNS DEL PATRIMONI MUNICIPAL DEL SÒL

LA CATALANA

3.1. BÉNS IMMOBLES

Número de la fitxa de l'Inventari	Denominació del bé	Ubicació	Data de la resolució que anul·la l'assentament
1	Parcel·la R19b	Barri de La Catalana	13 de desembre de 2016

OPERACIONS PATRIMONIALS RELATIVES ALS BÉNS MOBLES DE L'AJUNTAMENT

S'han incorporat els següents béns:

3.3.- BÉNS PATRIMONIALS MOBLES

Número de la fitxa de l'Inventari	Denominació del bé	Ubicació	Data de la resolució que incorpora les dades
16	Quatre bicicletes elèctriques	Equipament municipal del carrer Joan Fiveller i Edifici Besòs	13 d'abril de 2016

RELACIÓ DE LES VIES PÚBLIQUES DEL MUNICIPI

Figura com a annex a aquest informe una relació de les vies públiques del municipi. Aquesta relació és la mateixa que consta en la pàgina web municipal, publicada pel servei d'estadística i padró.

RELACIONS DELS VEHICLES I EQUIPS INFORMÀTICS DE L'AJUNTAMENT

Figuren com a annex a aquest informe dues relacions detallades dels vehicles i equips informàtics propietat de l'Ajuntament a data d'aquest informe.

.....

En conseqüència, s'adjunta com Annex l'Inventari general de béns de l'Ajuntament pel que fa als diferents índex que el configuren, actualitzat a data 19 de desembre de 2016, on consten incorporades totes les modificacions produïdes. Resta en els arxius dels Serveis Generals de l'Ajuntament els diferents volums amb les fitxes individualitzades de cada bé, així com la documentació complementària.

.....

Es posa de relleu que, al llarg d'aquest any 2016, s'han vingut realitzant diverses actuacions relacionades amb l'inventari, essent aquestes les següents:

1.- S'ha continuat amb la tasca d'integració de l'inventari jurídic o físic (objecte d'aquest informe) amb l'inventari comptable de béns per tal d'unificar-los en un futur i tenir únicament una eina d'inventari, tasca que es va iniciar l'any 2014. S'estan introduint les dades dels béns inclosos en l'inventari físic en l'aplicatiu proporcionat per l'empresa T-Systems, de gestió de l'inventari comptable, per disposar en un futur d'una única font d'informació respecte l'inventari de béns. Les dades que s'estan actualitzant i introduint són dades descriptives, relatives a les característiques dels béns (situació, lindars, usos, inscripcions registrals, destinació, etc...) sense modificar dades econòmiques ni comptables, les quals han estat introduïdes pel departament de comptabilitat. En els annexos que figuren en l'expedient es relaciona una correspondència entre els béns d'ambdós inventaris per tal d'identificar els béns en ambdues fonts d'informació. L'anterior rectificació de l'inventari, aprovada per sessió plenària el desembre de 2015, ja feia esment de la realització d'aquestes tasques, les quals hauran de continuar. A part d'aquesta identificació individual dels béns de cada inventari per relacionar-los, es detalla a continuació quins són els béns respecte els quals manca introduir en l'aplicatiu de l'empresa T-Systems les dades de què es disposava en l'inventari físic o jurídic, o manca crear-los en l'aplicatiu, per la qual cosa es pot considerar que per la resta de béns ja hi ha una única font d'informació, havent-se unificat ambdós inventaris, sens perjudici de necessitat d'una contínua actualització de les seves dades:

BÉNS RESPECTE ELS QUALS HI HA PENDENT D'INCORPORAR LA INFORMACIÓ DE L'INVENTARI JURÍDIC EN L'APLICATIU DE L'INVENTARI COMPTABLE		
NOM DEL BÉ	FITXA INVENTARI T-SYSTEMS (Epígraf 1.1.2.1 Immobles S.P.)	FITXA DE PROCEDÈNCIA DE L'INVENTARI JURÍDIC
SANT ADRIÀ NORD		
Antic Mercat d'Abastaments	59, 128	1.2.a).2
Biblioteca municipal i edifici Polidor	56, 74, 91, 142	1.2.a).3
Poliesportiu Ricart	63, 91	1.2.a).6
Arxiu Municipal i Oficina ORGT	58	3.1.4
SANT JOAN BAPTISTA		
Parcel·la clau 7 PE Sector A Llevant Av. Catalunya	77	1.1.d).2
Poliesportiu Marina Besòs i camp de Futbol Ruiz Casado	64, 65	1.2.a).3
Casal de Cultura i Llar de Jubilats	27	1.2.a).16
Edifici Besòs	55, 91	1.2.a).17

EL BESÒS		
Poliesportiu Besòs	71, 90	1.2.a).5
Pistes de petanca Parc II	54	1.2.a).9
LA MINA		
Equipament Font de la Mina	91	1.2.a).3
Zona Esportiva Mina	67, 141	1.2.a).5
CEIP Mediterrània	57, 139	1.2.a).16

BÉNS QUE FIGUREN EN L'INVENTARI JURÍDIC PERÒ QUE ENCARA S'HAN DE CREAR EN L'INVENTARI COMPTABLE		
NOM DEL BÉ		FITXA DE PROCEDÈNCIA DE L'INVENTARI JURÍDIC
SANT ADRIÀ NORD		
Zona verda C/ Major- Ctra. Sta. Coloma		1.1.a).1
Plaça de Joan Rovira i Costa		1.1.a).2
Plaça de Maria Aurèlia Capmany		1.1.a).3
Vial C/ Major- Ctra. Sta. Coloma		1.1.b).2
Tram de vorera carrer Sant Miquel		1.1.b).4
Tram de vorera Av. Corts Catalanes		1.1.b).5
Tram vorera carrer Ricart i Av. Corts Catalanes		1.1.b).6
Dues finques que actualment formen part del carrer Majir		1.1.b).7
Horts Urbans Pg. Pollancreda		1.1.d).1
Local CIOD		1.2.a).10
Quiosc Av. Pi i Margall – Av. Catalunya		1.2.a).15
SANT JOAN BAPTISTA		
Parcel·les 9 i 10 Pla Especial Sector Ponent Av. Catalunya		1.1.a).1 i 2
Parc de Lluís Companys		1.1.a).5
Parcel·la clau 5 Pla Especial Sector A Llevant Av. Catalunya		1.1.b).1
Vials parcel·la nº 11 Pla Especial Sector Ponent Av. Catalunya		1.1.b).2
Tram de vial del carrer Gravina		1.1.b).3

Plaça Marie Curie		1.1.b).4
Plaça Francesc Michelli		1.1.b).5
Tram de vial del carrer Torrassa		1.1.b).6
Passatge de Josefina Vidal Folch (en part)		1.1.b).7
Parcel·la clau 7V Pla Especial Sector A Llevant Av. Catalunya		1.1.d).1
Local carrer La Barca 19-23		1.2.a).10
Local carrer Torrassa 25-29		1.2.a).11
Parcel·la claus 6b i 7V Pla Especial Sector A Llevant Av. Catalunya		1.2.a).12
Pista esportiva i aparcament		1.2.a).15
LA VERNEDA		
Diversos trams vials (M. D. Montserrat, Ferrocarril)		1.1.b).1
Diversos trams vials (M. D. Covadonga, Bon Pastor)		1.1.b).2
Horts urbans Ctra. Mataró, 24		1.1.d).1
Terreny per nova alineació al carrer Joan d'Àustria		1.1.d).2
LA CATALANA		
Parcel·les i vial PR PE Sector E Central Elèctrica del Besòs		1.1.a).1, 1.1.a).2, 1.1.b).2, 1.1.b).3
Vials zona esportiva RCD Espanyol		1.1.b).1
Parcel·les Projecte de Reparcel·lació de la Catalana		1.1.a).3 a 23, 1.1.b).4, 1.2.a).1
Tram d'escales que accedeix al riu des del carrer Cristòfol de Moura		1.1.b).5
Parcel·la R-13-4 Reparcel·lació		3.1.1
Antics vials desafectats (2 terrenys)		3.1.2
Parcel·la cedida a ATM per cotxeres		3.1.3
Antics vials desafectats		3.1.7
EL BESÒS		
Vial Ctra. Mina – Ctra. Mataró		1.1.b).2
Vial a àmbit St. Raimon de Penyafort		1.1.b).3

Plaça Josep Tarradellas		1.1.b).4
Terreny destinat a vial (obtingut de LIDL)		1.1.b).5
Solar d'equipaments a St. Raimon de Penyafort		1.2.a).4
Accés a llar d'infants Garbí		1.2.a).6
Pistes de petanca del carrer Goya		1.2.a).10
LA MINA		
Parcel·les PCPE Cristòfol de Moura, Penyafort		1.1.a).1, 1.1.a).2, 1.1.b).1
Parcel·les PERM la Mina		1.1.a).3 a 1.1.a).26; 1.1.b).2, 1.1.d).3, 5 i 6, 1.2.).4, 3.1.20
Parcel·les PR Llull - Taulat (C-3)		1.1.a).27 a 1.1.a).34, 1.1.b).3, 1.1.d).1, 1.2.a).7, 1.2.a).8
Parcel·la Cristòfol de Moura (antic CEMOTO)		1.1.a).35, 1.1.b).8, 1.1.d).2, 1.2.a).15
Parcel·les PR PMU Taulat – Ronda (C-4)		1.1.b).4 a 1.1.b).7, 1.2.a). 9 a 1.2.a).14,
Local carrer Estrelles, s/n		1.2.a).1
Parcel·la equipament religiós (església evangèlica)		1.2.a).6
Locals carrer Orient nº 11-13-15		3.1.13
Locals carrer Tramuntana 13-15-17		3.1.15
Locals carrer Saturn, 10, baixos 1ª		3.1.16
Local carrer Gregal, 9, baixos		3.1.21
ALTRES		
Parcel·les UAL Marge Dret riu Besòs		1.1.a).1 a 1.1.a).5, 1.1.b).1 i 1.1.b).2, 1.1.d).1 a 1.1.d).5, 1.2.a).1, 3.1.2
Galeries de serveis riu Besòs		1.1.d).6
Bé moble patrimonial: 4 bicicletes elèctriques		3.3.16

La fitxa de l'inventari físic continuarà fins que es produeixi el traspàs de totes les dades de l'inventari físic a l'aplicació de T-Systems, amb el benentès que la informació de l'aplicació ja és completa, i sens perjudici d'una contínua actualització. D'altra banda, caldrà analitzar amb l'empresa que subministra l'aplicació, la ubicació dels béns de manera correcta d'acord amb la normativa patrimonial, doncs molts figuren com a béns de servei

públic quan en realitat haurien de figurar com a béns patrimonials, o en altres tipologies.

2.- D'altra banda, es va demanar al Registre de la Propietat de Santa Coloma de Gramenet una relació dels béns inscrits a nom de l'Ajuntament per tal d'efectuar la comparativa amb l'inventari municipal i veure quines són les mancances, relació que ja s'ha aportat. Així, s'ha detectat que hi ha uns béns al Registre de la Propietat inscrits a nom de l'Ajuntament però que no figuren a l'inventari, i s'han iniciat les tasques oportunes per tal d'incloure'ls. De fet, els béns incorporats amb els núm. 1.1.b).7 (SAN) i 1.1.b). 5 (CAT) s'han incorporat a partir de la seva inscripció registral, tot i que la seva identificació no es correspon amb la realitat actual del territori. D'altra banda, hi ha un seguit de béns inscrits a l'inventari però no al Registre (consta en un dels índex dels annexos) respecte els quals haurà de procedir-se a la seva inscripció registral. En general, quan sigui possible, s'haurà de realitzar la tasca de verificar quina és la informació registral de cada bé per tal de comparar-la amb la realitat actual i efectuar les modificacions que siguin pertinents.

FONAMENTS DE DRET

L'esmentat inventari s'ha confegit d'acord amb les prescripcions dels articles 106 a 118 del Reglament de patrimoni dels ens locals, aprovat pel Decret 336/1988, de 17 d'octubre, i s'ha de sotmetre al Ple municipal per a la seva aprovació, doncs n'és l'òrgan competent d'acord amb l'article 222.3 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Un cop aprovada la rectificació de l'inventari pel Ple, caldrà remetre'n una còpia al Departament de Governació de la Generalitat de Catalunya i una altra a la Subdelegació del Govern. Vista l'extensió de l'inventari, es remetrà en format digitalitzat, sense incloure la documentació gràfica que no sigui possible adjuntar en aquest format.

CONCLUSIONS

Per tot el que s'ha exposat, es proposa al ple la rectificació de l'inventari general de béns de l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs, actualitzat a data 19 de desembre de 2016, i la tramesa de còpia de l'inventari al Departament de Governació de la Generalitat de Catalunya i una altra a la Subdelegació del Govern”.

Per tot el que s'ha exposat, aquesta Comissió Informativa proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents

ACORDS:

1. Aprovar la rectificació de l'Inventari general de béns de la corporació, actualitzat a data 19 de desembre de 2016 i formulat pel secretari, i restar assabentats de la continuïtat de les tasques d'integració dels inventaris físic i comptable en una única eina, que es correspon amb l'aplicació proposada per l'empresa T-Systems, les quals s'han anat realitzant durant els últims dos anys d'acord amb el que es disposa en la part expositiva, i que hauran de continuar fins la seva integració total.
2. Remetre còpia digitalitzada de l'esmentat Inventari al Departament de Governació i Administracions Públiques de la Generalitat de Catalunya i a la Subdelegació del Govern."

Andreu Marín (PP) intenta continuar la seva intervenció sobre les ordenances fiscals i l'alcalde no li dona la paraula.

S'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: dinou (19) – PSC (6), C's (3), SAeC (3), ICV-EUiA (2), MES (1), ERC (2), CDC (1) i Josefa López, regidora no adscrita, (1)

Vots en contra: dos (2) - PP

17. Dictamen relatiu a l'aprovació de la Guia de clàusules socials, mediambientals i ètiques a aplicar en la contractació d'obres, serveis i subministraments de l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs

"Vist que les últimes modificacions legislatives en matèria de contractació pública i la doctrina especialitzada i la jurisprudència tant nacional com comunitària, en aquests últims anys, han posat èmfasi en què la contractació no s'ha de limitar únicament a possibilitar l'execució d'obres, la prestació de serveis o l'adquisició de béns, sinó que ha de permetre entre d'altres el desenvolupament i l'assoliment d'objectius socials i mediambientals i la consecució de finalitats ètiques i d'igualtat de gènere. Les primeres i tímides disposicions i orientacions sobre aquestes matèries han evolucionat fins a l'assoliment de l'actual marc normatiu i jurisprudencial, que demanda dels poders adjudicadors el respecte i l'assoliment dels objectius abans esmentats.

Vist que el Ple de l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs va aprovar, en sessió extraordinària de data 16 de maig de 2003, un Plec de bases complementari per a la implementació de clàusules socials en la contractació d'obres i/o serveis que tinguessin la seva actuació en el municipi de Sant Adrià de Besòs. Aquesta va ser una de les primeres experiències d'aquest Ajuntament en matèria de clàusules socials de contractació, la qual preveia

un barem de reserva de llocs de treball de determinats col·lectius segons la quantia adjudicada del contracte. A més d'aquesta experiència que no es va arribar a posar en pràctica, hi ha hagut algunes pràctiques puntuals i alguns plecs de condicions de procediments oberts, amb criteris d'adjudicació, que incorporen la previsió legislativa –que no és una obligació– del criteri de desempat en funció del percentatge de treballadors amb discapacitat de què disposin els licitadors en els corresponents centres de treball, previsió que apareix en l'actual text normatiu de contractació i en versions anteriors.

Atès que, a part d'aquestes experiències, que no han arribat a posar-se en pràctica, i de demanar com a criteri de solvència en alguns casos certificats mediambientals i similars, no ha estat costum d'aquest Ajuntament l'ús generalitzat d'aquestes clàusules socials, mediambientals i/o ètiques en matèria de contractació.

Vist que el Ple del consistori, en sessió ordinària de data 30 de març de 2016, va adoptar entre d'altres els següents acords:

“Crear una comissió, en un termini màxim de 6 mesos, que elabori un protocol d'actuació per a la inclusió de criteris de responsabilitat social, ètica i ambiental en la contractació pública, formada pels responsables tècnics de compres i contractació, i per representants dels sindicats. Aquesta comissió té l'encàrrec d'elaborar un protocol que estableixi els criteris socials i ambientals que s'han de complir en la contractació pública municipal. Disseny de plecs i/o ordenances tipus, amb incorporació de clàusules socials i ambientals.

La comissió examinarà els contractes vigents per tal de renegociar les clàusules socials, ètiques i/o ambientals a mesura que vagin expirant”.

Vist que, en compliment d'aquests acords, l'Ajuntament ha creat una comissió integrada per diversos tècnics municipals que participen en la elaboració i tramitació de plecs de contractació tant administratius com tècnics, així com per representants sindicals, comissió que s'ha reunit en dates 11 d'abril, 19 de maig i 6 d'octubre de 2016, constant a l'expedient les actes d'aquestes reunions.

Vist que, a iniciativa del cap de Serveis Generals, aquesta comissió ha elaborat i donat el vistiplau al document anomenat Guia de clàusules socials, mediambientals i ètiques a aplicar en la contractació d'obres, serveis i subministraments de l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs.

Vist que aquesta guia no vol ser un document conceptual, extens i profund sobre la inclusió de criteris socials, ambientals i ètics en els contractes, sinó una guia eminentment pràctica, en constant procés de revisió i actualització, oberta a noves propostes i idees, i entesa com a repositori de bones pràctiques. Un document, en definitiva, per tal que els diferents departaments de l'Ajuntament disposin de les eines necessàries per a poder

aplicar aquesta voluntat en tots aquelles processos de contractació que es realitzin.

Vist que les clàusules que es descriuen en la guia venen classificades d'acord amb el seu caràcter social, mediambiental o ètic i d'igualtat, agrupades per blocs per una millor identificació i selecció quan s'escaigui.

Vist que aquesta guia s'ha elaborat en base a la bibliografia, fonts d'informació i normativa jurídica que figura en la pròpia guia però especialment s'ha pres com a model la "*Guia pràctica per a la inclusió de criteris socials, ambientals i ètics en la contractació pública de l'Ajuntament de Vilanova i la Geltrú*" i el document "*Informe técnico-jurídico sobre la incorporación de cláusulas sociales en los contratos públicos de las entidades de la red de territorios socialmente responsables (Santiago Lesmes Zabalegui), Unidad Administrativa del Fondo Social Europeo (Ministerio de Trabajo e Inmigración), Red Retos de Territorios Socialmente Responsables*".

Vist que, a l'hora de preparar una nova contractació es podran introduir altres criteris no inclosos en aquesta guia, promovent però la seva possible inclusió en properes revisions a partir de la validació dels òrgans corresponents.

Vist que s'ha elaborat, per part del cap de Serveis Generals, un document de control de les clàusules que s'introdueixin en els procediments de licitació oberts i negociats, per tal que quedi constància de la freqüència i aplicació d'aquest tipus de clàusules.

Vist que és adient establir un calendari de reunions de la Comissió que s'ha encarregat d'elaborar aquesta guia per tal d'avaluar la necessitat d'actualitzar-la, en funció dels canvis normatius que es puguin succeir al llarg del temps i de les experiències que es vagin produint en la seva aplicació.

Vist que aquesta Comissió es pot reunir amb caràcter quadrimestral (per tant tres vegades l'any) sens perjudici, com s'ha dit, de la possibilitat d'aplicar en expedients concrets noves clàusules o modificacions de les que s'inclouen en la guia, sense necessitat d'avaluació prèvia per part de la Comissió (però sens perjudici de la seva comunicació posterior), i sempre que hi consti el vistiplau del Servei de Contractació de l'Ajuntament.

Vist que en aquestes reunions també s'exposarà el document de control abans esmentat, pel coneixement per part dels integrants de la comissió, de l'aplicació d'aquest tipus de clàusules.

Per tant, ateses les anteriors consideracions, proposo al Ple de l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs l'adopció dels següents

ACORDS:

- 1.** Aprovar la Guia de clàusules socials, mediambientals i ètiques a aplicar en la contractació d'obres, serveis i subministraments de l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs, elaborada per una comissió integrada per diversos tècnics municipals que participen en la elaboració i tramitació de plecs de contractació tant administratius com tècnics, així com per representants sindicals.
- 2.** Establir que aquesta comissió es reuneixi cada 4 mesos per tal d'avaluar la necessitat d'actualitzar la guia, en funció dels canvis normatius que es puguin anar succeint i de les experiències que es vagin produint en la seva aplicació, sens perjudici de la possibilitat d'aplicar en expedients concrets noves clàusules o modificacions de les que s'inclouen en la guia, sense necessitat d'avaluació prèvia per part de la Comissió (però sens perjudici de la seva comunicació posterior), i sempre que hi consti el vistiplau del Servei de Contractació de l'Ajuntament.
- 3.** Aprovar el document de control de les clàusules que s'introdueixin en els procediments de licitació oberts i negociats, el qual figura en l'expedient, per tal que quedi constància de la freqüència i aplicació d'aquest tipus de clàusules, document que serà exposat en les reunions del comitè pel coneixement i avaluació per part dels seus integrants."

Defensa el dictamen Filomena Cañete (PSC).

Andreu Marín (PP) li diu a l'alcalde que li queden 5 minuts per acabar la intervenció de les ordenances fiscals i que la vol acabar.

L'alcalde li contesta que voti aquest punt i el PP s'hi nega.

Isabel Marcuello (MES) diu que celebren que s'aprovi aquest punt perquè era una moció que va portar el grup de SAeC i així es compleix un acord de Ple.

Joan Belda (SAeC) diu que agraeixen la bona feina feta pel cap del Servei de Serveis Generals, i que ja els agradaria poder-se penjar ells les medalles, però que és molt trist que en el dictamen es digui que aquestes clàusules estaven aprovades des de l'any 2004 i es podia haver començat a tirar endavant abans. Que els agradaria que ja s'establís el calendari de les reunions i que les actes es traslladessin a la resta de partits.

Filomena Cañete (PSC) diu que l'Ajuntament no tenia aquesta guia, sinó que existia una clàusula d'àmbit social i que va estar en el seu moment elaborada pel Pla de transformació de la Mina. Que és una guia totalment oberta.

L'alcalde li diu al secretari que prengui nota que el grup municipal del Partit Popular no vol votar.

Andreu Marín (PP) li diu al secretari que prengui nota que l'alcalde els impedeix realitzar la seva intervenció al punt núm. 15.

S'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: dinou (19) – PSC (6), C's (3), SAeC (3), ICV-EUiA (2), MES (1), ERC (2), CDC (1) i Josefa López, regidora no adscrita, (1)

El PP no vota.

18. Dictamen relatiu a la pròrroga del Conveni de cessió al Consorci del barri de la Mina de l'immoble ubicat al carrer del Mar 12-14

"Vist que el Ple de l'Ajuntament, en sessió ordinària celebrada en data 25 d'octubre de 2001, va adoptar entre d'altres acords el de cedir gratuïtament al Consorci del barri de la Mina una superfície de 350 m² de l'immoble ubicat al carrer Mar, 12-14, de Sant Adrià de Besòs, per un període de 10 anys, prorrogable en funció de la durada de l'activitat del Consorci. La superfície es correspon amb un local ubicat a l'antic carrer Mar 8 (ara 12-14), escala 1, entresòl, de propietat de l'Ajuntament, qualificat de patrimonial en l'Inventari de béns. La cessió es va formalitzar en conveni de data 26 d'octubre de 2001 i es va constituir perquè el Consorci del barri de la Mina hi dugués a terme les activitats pròpies de la seva finalitat. Aquesta cessió es va fixar en un termini de 10 anys, prorrogable en funció de la durada de l'activitat del Consorci.

Vist que el termini d'aquesta cessió va finalitzar inicialment en data 25 d'octubre de 2011, i el Consorci del barri de la Mina havia continuat ocupant "de facto" aquest local municipal vist que continuava exercint les activitats per a les quals es va cedir el local, i que el conveni permetia prorrogar la cessió en funció de l'activitat del Consorci.

Vist que en data 16 de març de 2012, el Consorci del barri de la Mina va presentar un escrit sol·licitant la pròrroga del conveni de cessió del local que continuaven utilitzant ja que el Consell de Govern del Consorci va aprovar, en data 14 de desembre de 2009, la pròrroga del Pla de transformació del barri de la Mina, fins al 31 de desembre de 2015, i per tant demanaven la pròrroga del conveni fins aquella data.

Vist que el Ple de l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs va aprovar, entre d'altres, en sessió ordinària de data 26 de març de 2012, la pròrroga del conveni de cessió gratuïta al Consorci del barri de la Mina d'una superfície de 350 m² de l'immoble ubicat al carrer Mar, 12-14, de Sant Adrià de Besòs, fins al 31 de desembre de 2015, data en què finalitzaria la pròrroga del Pla de transformació del barri de la Mina, podent-se adoptar més pròrrogues si el Consorci continués exercint la seva activitat en aquest local.

Vist que en data 15 de novembre de 2016 el Consorci del barri de la Mina va presentar un escrit sol·licitant la pròrroga del conveni de cessió del local que continuen utilitzant fins el 31 de desembre de 2021.

Vist que amb posterioritat a l'acord de Ple adoptat per l'Ajuntament, en data 25 d'octubre de 2011, es va trametre l'expedient a la Direcció General de l'Administració Local de la Generalitat de Catalunya, la qual va donar la seva conformitat a la cessió.

Vist que aquest conveni, en la seva clàusula segona, estableix que la cessió d'ús és per un termini de 10 anys, prorrogable en funció de la durada de l'activitat del Consorci.

Atès que el cert és que s'hauria d'haver adoptat la pròrroga com a molt tard en sessió plenària del mes de desembre de 2015, data en què havia expirat l'anterior pròrroga, però el Consorci del barri de la Mina continua exercint les mateixes funcions que les que exercia quan es va formalitzar el conveni de cessió, per la qual cosa no hi ha motiu objectiu per considerar que no s'havia de prorrogar aquest conveni. Així mateix, l'entitat cessionària presenta un escrit demanant la pròrroga d'aquest conveni per un termini concret: si en el seu clausulat es preveia la possibilitat de pròrroga en funció de la durada de l'activitat del Consorci, sense especificar termini i per tant admetent una pròrroga que, com a molt, haurà de tenir la durada màxima que prevegi la normativa, no veig impediment en aprovar una pròrroga del conveni per un termini concret, havent d'estudiar quan arribi el moment la possibilitat d'efectuar una altra pròrroga i en quin concepte seria.

Atès que no cal trametre cap expedient a la Generalitat de Catalunya donat que ja van donar el vistiplau a la seva tramitació, i en el conveni es preveia la possibilitat de pròrroga, de la qual per tant eren coneixedors.

Vist que l'única actuació necessària és adoptar l'acord de pròrroga del conveni, en compliment de la possibilitat que s'hi preveu en el seu clausulat.

Vist que el Ple de l'Ajuntament és l'òrgan competent per acordar la pròrroga d'aquest conveni, la seva oportunitat i conveniència queda suficientment justificada en l'expedient de cessió inicial i per tot el que s'ha exposat.

Vist que totes aquestes manifestacions són conformes amb el que preveuen els articles 209 i següents del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, i 42 i següents del Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament del patrimoni dels ens locals.

Vist l'informe emès pel Cap de Serveis Generals, en data 7 de desembre de 2016, en el qual es creu oportú que, per part d'aquesta Comissió Informativa, es proposi al Ple de l'Ajuntament l'aprovació de la pròrroga del conveni de cessió gratuïta al Consorci del barri de la Mina d'una superfície de 350 m² de l'immoble ubicat al carrer Mar, 12-14, de Sant Adrià de Besòs, fins al 31 de desembre de 2021, podent-se adoptar més pròrrogues si el Consorci continua exercint-hi la seva activitat en aquest local.

El sotasignat, en nom de la Comissió Informativa de l'Àrea d'Hisenda i Recursos Generals, proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents:

ACORDS:

1. Aprovar la pròrroga del Conveni de cessió gratuïta al Consorci del barri de la Mina, d'una superfície de 350 m² de l'immoble ubicat al carrer Mar, 12-14, de Sant Adrià de Besòs, fins al 31 de desembre de 2021, podent-se adoptar més pròrrogues si el Consorci continua exercint-hi la seva activitat en aquest local.
2. Notificar aquest acord al Consorci del barri de la Mina."

S'aprova per unanimitat.

19. Dictamen relatiu a la resolució de la concessió de l'equipament esportiu Marina-Besòs

"I. FETS

1. Vistos els escrits presentats en data 26 d'octubre de 2016 per Gimesport, S.A., concessionària del Poliesportiu Marina-Besòs, a l'Ajuntament i amb registres d'entrada núm. 13916 i 13921, als quals es fa remissió i que en resum comuniquen el següent:

- La no prestació dels serveis objecte de la concessió per la manca d'ingressos necessaris per l'abonament del subministrament de gas.
 - L'extinció de la concessió i la posada a disposició de l'Ajuntament dels mitjans materials i humans que conformen la mateixa, per tal que l'Ajuntament mantingui i continuï la prestació del servei.
 - El lliurament de les claus de la instal·lació i per tant el retorn de la possessió de la instal·lació, així com el fet de restar a disposició de l'Ajuntament pel que fa a les instruccions que aquest pugui donar i la forma de procedir.
2. Vist l'informe emès per l'enginyer municipal, en el sentit de verificar en data 26 d'octubre de 2016 que efectivament el subministrament de gas resta interromput i que per tant no hi ha subministrament d'aigua calenta sanitària a les dutxes dels vestidors i a punts de consum del centre, ni a l'aigua del vas de la piscina.

Vist l'informe emès per la tècnica del Servei d'Esports, en el que informa que a data 26 d'octubre de 2016 la piscina es troba tancada i la sala de fitness, pavelló i vestidors en funcionament, i que el tall del subministrament de gas provoca que les condicions del servei no siguin les adequades i pròpies d'una instal·lació esportiva de xarxa bàsica, ja que es tracta d'un servei bàsic. Informa també que la manca del subministrament provoca que hi hagi una pertorbació de la prestació del servei ja que no es poden garantir les condicions adequades com estableix el plec de clàusules que regeix la concessió.

Vist que aquests esdeveniments impossibiliten continuar prestant els serveis esportius en la instal·lació i que comportaran, si s'escau, l'inici de l'expedient per resoldre la concessió per incompliment d'obligacions essencials per part del concessionari.

3. Vist que, en conseqüència, es va emetre decret d'alcaldia de data 27 d'octubre de 2016, notificat al concessionari en data 28 d'octubre de 2016, mitjançant el qual entre d'altres s'ordenava el tancament immediat de la instal·lació Marina Besòs degut a que no reunia les condicions bàsiques necessàries per continuar prestant els serveis esportius, vist el tall del subministrament del gas, i atès el que informen els tècnics municipals, i malgrat que, tot i que s'havien lliurat les claus, els tècnics municipals van constatar que la instal·lació continuava oberta, i es comunicava a Gimesport, S.A., que aquest Ajuntament iniciaria d'immediat amb la corresponent resolució que putoqués l'expedient de rescissió de la concessió per incompliment imputable al concessionari, en haver deixat desateses les seves obligacions com a concessionari de la instal·lació, entre les quals es troben l'abonament dels subministraments de gas de la instal·lació. El tancament de la instal·lació finalment es va produir en data 3 de novembre de 2016.

4. Vist que, d'acord amb el que estableix l'article 260.2 del Reglament d'Obres, Activitats i Serveis dels Ens Locals, era necessari atorgar al concessionari un tràmit d'audiència previ a la incoació de l'expedient, en el que se li comunicuessin les deficiències concretes advertides i se li atorgués un termini suficient per poder-les esmenar (art. 260.2 del ROAS). Transcorregut aquest termini, si les deficiències no han estat esmenades per causa imputable al concessionari, podria incoar-se el procediment de resolució de la concessió.

Vist que, en compliment del que estableix aquest precepte, en data 2 de novembre de 2016 l'alcaldia va resoldre comunicar a Gimesport, S.A., que disposava del termini de 5 dies hàbils, comptadors a partir de la notificació de la present resolució, per tal de corregir les deficiències esmentades en la part expositiva i que havien suposat una pertorbació greu en la prestació del servei objecte de concessió en l'equipament esportiu Marina Besòs, i advertir a Gimesport, S.A., que en cas que aquestes deficiències no haguessin estat esmenades per causa imputable al concessionari en el termini atorgat, s'iniciaria el corresponent expedient de resolució de la concessió.

Vist que aquesta resolució va ser notificada a Gimesport, S.A., en data 2 de novembre de 2016 i que, havent transcorregut el termini atorgat de 5 dies hàbils, el concessionari no ha corregit les deficiències que havien suposat una pertorbació greu en la prestació del servei objecte de concessió en l'equipament esportiu Marina Besòs.

5. Vist que, per tant, pertoca iniciar l'expedient de resolució de l'esmentada concessió, en base als següents incompliments greus dels plecs de condicions que regeixen la concessió:
 - Impagament dels rebuts del gas, que ha produït el tall del subministrament d'aigua calenta sanitària a les dutxes dels vestidors i i punts de consum del centre, i a l'aigua del vas de la piscina (incompliments de la clàusula 3.6 del plec de condicions administratives).
 - Com a conseqüència de l'anterior, incompliment del deure de manteniment de les condicions dels serveis que es presten d'acord amb uns paràmetres adequats i propis d'una instal·lació esportiva de xarxa bàsica, ja que es tracta d'un servei bàsic, comportant una pertorbació de la prestació dels serveis ja que no es poden garantir les condicions adequades com estableix el plec de clàusules que regeix la concessió (clàusula 62.1.b) del plec de condicions administratives, que comporta la tramitació de l'expedient de resolució de la concessió en base a la clàusula 60.b de l'esmentat plec).

6. Vist que s'han emès els corresponents informes per part del cap de Serveis Generals, el Secretari i l'Interventor municipals, en els quals s'estableix entre d'altres el procediment legal de resolució de la concessió i tots els aspectes que en aquest s'han de tenir en compte.
7. Vist que, en compliment del que disposen aquests informes, i per tal de verificar possibles danys i perjudicis que es desprenguin per l'equipament i/o per l'erari públic, s'han emès els següents informes tècnics:

7.1 Informe conjunt de l'arquitecta i l'enginyer municipals, en el qual es detallen les obres que és necessari realitzar en la instal·lació i que són les indicades en el projecte realitzat per l'Àrea Metropolitana de Barcelona i que ascendeixen a l'import total de 406.854,68 € (euros), inclòs l'IVA, essent les següents:

"TEMES ARQUITECTÒNICS: PEM: 103.810,82€

1. *Reparació goteres a la sala de fitness i a les oficines.*
2. *Substitució dels vidres que cobreixen els passadissos dels vestidors de piscina.*
3. *Reparació de les goteres que produeixen les filtracions provocades als vestidors de la piscina.*
4. *Reparacions de danys al paviment de parquet de la pista poliesportiva*
5. *Substitució del paviment de fusta de la sala polifuncional.*
6. *Substitució de les planxes del cel ras del passadís d'accés a la sala polifuncional.*
7. *Substitució dels panells de DM envernissats que revesteixen els passadissos accés a la pista poliesportiva.*
8. *Reparació dels tubs de desguàs i recol·locació de tots els baixants en la seva trobada amb el col·lector.*
9. *Reparacions del formigó vist que forma part del parament frontal o amplit de la coberta situada damunt de la recepció.*
10. *Reparació de la cornisa de formigó trencada a l'extrem est de la façana sud.*
11. *Retirada dels bastiments metàl·lics que formen part de la fusteria de la primera planta i que actualment no fan cap funció de tancament.*
12. *Reparació de les esquerdes existents al muret de totxo situat a l'extrem de la terrassa del bar.*
13. *Reparacions i substitució de tanques exteriors.*
14. *Reparació de la porta d'accés a les pistes exteriors.*

TEMES INSTAL·LACIONS: PEM: 178.746,78€

- 15.Reforma i ampliació de la instal·lació de protecció contra incendis: instal·lació de detecció, BIEs i modificacions d'obra per implementació de mitjans d'evacuació.*
16.Instal·lació d'equip de deshumectació.
17.Auditoria de la instal·lació elèctrica”.

Vist que aquestes obres són actuacions de conservació i manteniment de la instal·lació, ja que com s'informa pel cap de Serveis Generals en data 11 de novembre de 2016, en ocasió de l'anàlisi dels danys i perjudicis que comporta la resolució de la concessió, a la vista dels informes tècnics que figuren en l'expedient, es corresponen amb actuacions de conservació, reparació i millora dels edificis, les instal·lacions i els equipaments existents, les quals d'acord amb la clàusula 3.8 del plec de condicions administratives que regeix la concessió, són responsabilitat del concessionari.

7.2 Informe de la tècnica d'Esports de l'Ajuntament, en el qual es descriuen els elements que conformen l'inventari de béns afectes a la concessió, i del qual es desprèn que no hi ha hagut cap incidència destacable.

7.3 Vist que, així mateix, l'Ajuntament té coneixement per escrits que ha presentat el concessionari en dates 13 d'octubre i 21 d'octubre de 2016, que aquest té els següents deutes:

Proveïdor	Despesa
Aqualab	2.402,50 € (euros)
Bbva Renting	901,53 € (euros)
Electra Avellana	4.947,36 € (euros)
Electra Molins	263,14 € (euros)
Endesa	13.449,65 € (euros)
Gas Natural Calderas	37.611,04 € (euros)
Gas Natural Luz	17.696,48 € (euros)
Gas Natural	50.921,71 € (euros)
Mariner	3.343,15 € (euros)
TOTAL	129.144,06 € (euros)

Vist que, en l'esmentat escrit de Serveis Generals de data 11 de novembre de 2016, s'afirma que es tracta de deutes amb companyies subministradores de serveis i material de conservació i/o manteniment de les instal·lacions. Respecte aquests deutes, s'hauria de comunicar al concessionari que, en cas que els proveïdors reclamin les quantitats degudes a l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs, aquest Ajuntament iniciarà els corresponents expedients de rescabament dels danys i perjudicis, en contra del concessionari de la instal·lació, que aquestes reclamacions hagin produït en la tresoreria municipal, atès que són deutes l'abonament dels quals pertoca al concessionari.

8. Vist que, per tant, acreditada la concurrència de les mancances tècniques responsabilitat del concessionari i dels deutes en el pagament dels subministraments de gas, aquestes mancances i impagaments constitueixen uns danys i perjudicis al patrimoni i erari públic municipal, per la qual cosa pertoca confiscar la garantia definitiva dipositada en ocasió de l'adjudicació de la concessió per import de 270.455,45 € (45.000.000 ptes.) i comunicar al concessionari que aquest Ajuntament iniciarà els corresponents expedients d'execució subsidiària de les obres a càrrec del concessionari, i de rescabament dels deutes que la concessionària ha contret amb les companyies subministradores de serveis i material de conservació i/o manteniment de les instal·lacions en cas que aquestes reclamin a l'Ajuntament.

Vist que, així mateix, en cas que amb posterioritat a l'emissió d'aquesta proposta de resolució o de la resolució definitiva que extingeixi si s'escau la concessió, apareguessin nous impagaments o vicis ocults en l'equipament que fossin conseqüència de les obligacions de manteniment, reparació i conservació atribuïbles al concessionari, l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs iniciaria els corresponents expedients d'execució subsidiària i/ o rescabament a càrrec del concessionari de la instal·lació.

9. Vist que en data 2 de desembre de 2016 es va publicar al Boletín Oficial del Estado l'anunci de notificació de la següent resolució emesa per l'Alcaldia:

"PRIMER.- *Iniciar expedient de resolució de la concessió de servei públic del poliesportiu municipal Marina Besòs adjudicada a GIMESPORT, S.A., pels següents incompliments greus, imputables al concessionari, dels plecs de condicions que regeixen la concessió:*

- *Impagament dels rebuts del gas, que ha produït el tall del subministrament d'aigua calenta sanitària a les dutxes dels vestidors i i punts de consum del centre, i a l'aigua del vas de la piscina.*

- *Com a conseqüència de l'anterior, incompliment del deure de manteniment de les condicions dels serveis que es presten d'acord amb uns paràmetres adequats i propis d'una instal·lació esportiva de xarxa bàsica, ja que es tracta d'un servei bàsic, comportant una perturbació de la prestació dels serveis ja que no es poden garantir les condicions adequades com estableix el plec de clàusules que regeix la concessió.*

SEGON.- *Atesos els informes, antecedents i documentació que consta en l'expedient, posar en tràmit d'audiència a GIMESPORT, S.A., l'expedient de resolució de la concessió de servei públic del poliesportiu municipal Marina Besòs pels incompliments greus esmentats, imputables al concessionari, dels plecs de condicions que regeixen la concessió, amb confiscació de la*

garantia definitiva dipositada pel concessionari per import de 270.455,45 € (45.000.000 ptes.) per tal que en el termini màxim de 10 dies naturals comptadors a partir del dia següent a la notificació de la present proposta de resolució, efectui les al·legacions i presenti les proves que cregui oportunes per tal de defensar els seus interessos, comunicant-li que la documentació de l'expedient resta a la seva disposició a les oficines municipals.

TERCER.- *Posar en tràmit d'audiència a les entitats bancàries CAJA DE MADRID i BANKINTER, avaladores de la garantia definitiva dipositada en ocasió de l'adjudicació del contracte, cadascuna per l'import de 135.227,72 € (22.500.000 ptes.) l'expedient de resolució de la concessió de servei públic del poliesportiu municipal Marina Besòs pels incompliments greus esmentats, imputables al concessionari, dels plecs de condicions que regeixen la concessió, per tal que en el termini màxim de 10 dies naturals comptadors a partir del dia següent a la notificació de la present proposta de resolució, efectuïn les al·legacions i presentin les proves que creguin oportunes per tal de defensar els seus interessos, tot comunicant que la documentació de l'expedient resta a la seva disposició a les oficines municipals.*

QUART.- *Comunicar a GIMESPORT, S.A., que l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs iniciarà el corresponent expedient d'execució subsidiària de les següents obres de conservació, reparació i millora de l'equipament, la responsabilitat de les quals és atribuïble al concessionari en virtut de la clàusula 3.8 del plec de clàusules administratives que regeix la concessió (i que per tant seran efectuades al seu càrrec) per un import total de 406.854,68 € (euros), inclòs l'IVA, essent les següents:*

"TEMES ARQUITECTÒNICS: PEM: 103.810,82€

- 1. Reparació goteres a la sala de fitness i a les oficines.*
- 2. Substitució dels vidres que cobreixen els passadissos dels vestidors de piscina.*
- 3. Reparació de les goteres que produeixen les filtracions provocades als vestidors de la piscina.*
- 4. Reparacions de danys al paviment de parquet de la pista poliesportiva*
- 5. Substitució del paviment de fusta de la sala polifuncional.*
- 6. Substitució de les planxes del cel ras del passadís d'accés a la sala polifuncional.*
- 7. Substitució dels panells de DM envernissats que revesteixen els passadissos accés a la pista poliesportiva.*
- 8. Reparació dels tubs de desguàs i recol·locació de tots els baixants en la seva trobada amb el col·lector.*
- 9. Reparacions del formigó vist que forma part del parament frontal o ampit de la coberta situada damunt de la recepció.*

- 10.Reparació de la cornisa de formigó trencada a l'extrem est de la façana sud.
- 11.Retirada dels bastiments metàl·lics que formen part de la fusteria de la primera planta i que actualment no fan cap funció de tancament.
- 12.Reparació de les esquerdes existents al muret de totxo situat a l'extrem de la terrassa del bar.
- 13.Reparacions i substitució de tanques exteriors.
- 14.Reparació de la porta d'accés a les pistes exteriors.

TEMES INSTAL·LACIONS: PEM: 178.746,78€

- 15.Reforma i ampliació de la instal·lació de protecció contra incendis: instal·lació de detecció, BIEs i modificacions d'obra per implementació de mitjans d'evacuació.
- 16.Instal·lació d'equip de deshumectació.
- 17.Auditoria de la instal·lació elèctrica”.

CINQUÈ.- Comunicar a GIMESPORT, S.A., que l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs iniciaria el corresponent expedient de rescabament pels danys que pogués produir en l'erari públic l'impagament pel concessionari dels rebuts amb companyies subministradores de serveis i material de conservació i/o manteniment de les instal·lacions en cas que aquests proveïdors reclamessin a l'Ajuntament, essent el pagament una responsabilitat atribuïble al concessionari en virtut de la clàusula 3.6 del plec de clàusules administratives que regeix la concessió, i ascendint el deute total del concessionari, conegut per l'Ajuntament, a un import de 129.144,06 € (euros) a data 21 d'octubre de 2016, dels quals 50.921,71 € (euros) corresponen al deute de subministrament de gas, coneixent-se les dades a partir d'escrits presentats pel concessionari en dates 13 i 21 d'octubre de 2016.

SISÈ.- Comunicar a GIMESPORT, S.A., que en cas que en el termini màxim dels sis mesos posteriors a l'emissió de la resolució definitiva que extingeixi si s'escau la concessió, apareguessin nous impagaments o vicis ocults en l'equipament que fossin conseqüència de les obligacions de manteniment, reparació i conservació atribuïbles al concessionari, l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs iniciaria els corresponents expedients d'execució subsidiària i/o rescabament a càrrec del concessionari de la instal·lació.

SETÈ.- Advertir a GIMESPORT, S.A., que està obligat a prestar el servei mentre es tramita aquest expedient de resolució del contracte, i informar-li que en cas que no ho faci, l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs procedirà a l'execució subsidiària per a la prestació del servei”.

- 10.Vist que la notificació de la resolució es va haver de publicar en el Boletín Oficial del Estado (i es va enviar edicte a l'Ajuntament de Madrid per la seva publicació en el taulell d'edicte municipal) ja que l'interessat

no havia facilitat en els seus escrits previs cap adreça de notificació que no fos la corresponent al poliesportiu municipal, el qual es va haver de tancar per impossibilitat de prestar els serveis de manera adient vistos els incompliments del concessionari amb el seu proveïdor de gas, la qual cosa ha comportat l'inici d'aquest expedient d'extinció de la concessió.

Vist que amb posterioritat, mitjançant escrit registrat en aquest Ajuntament en data 1 de desembre de 2016, el concessionari ha presentat un escrit facilitant una adreça de contacte. Malgrat això, com s'ha dit, la publicació de la notificació per edictes ja s'havia produït.

11. Vist que en data 17 de novembre de 2016, i en resposta a la notificació de la resolució de l'alcaldia de data 2 de novembre de 2016, i notificada en aquella data en l'únic lloc que l'interessat indica per a efectuar les notificacions (la instal·lació esportiva), es presenta escrit amb el qual es demana la intervenció de la concessió.

Aquest escrit és presentat per l'interessat en resposta a la resolució de data 2 de novembre, prèvia a la incoació de l'expedient de resolució de la concessió, i com a tràmit obligatori en atenció al que disposa l'article 260.2 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals.

Malgrat que en el tràmit d'audiència atorgat a l'interessat, aquest no ha presentat cap al·legació específica, és convenient per evitar que es produeixi indefensió en el recurrent, respondre aquest escrit de data 17 de novembre de 2016, donant-li el tractament d'al·legacions a l'expedient, prèviament a la seva resolució definitiva i a la comunicació a la Comissió Jurídica Assessora.

Per tant, les consideracions que ha efectuat l'interessat en escrit de data 17 de novembre de 2016 han estat informades pel secretari de la corporació i pel cap de Serveis Generals, en els quals en síntesi s'afirma el següent:

INFORME DEL CAP DE SERVEIS GENERALS DE DATA 14 DE DESEMBRE DE 2016

"FONAMENTS DE DRET

L'interessat, al llarg del seu escrit de data 17 de novembre de 2016, efectua consideracions de diversa índole i motivació, però en aquest informe únicament s'atendran a les que tenen relació amb l'expedient iniciat de resolució de la concessió.

1.- Pel que fa al punt primer de l'exposició de l'interessat, és convenient recordar que la notificació de la resolució es va practicar en l'única adreça que consta en tots els escrits presentats per l'interessat. Per tant, si ell no va tenir accés personalment al seu contingut fins la data 14 de novembre de 2016, és una qüestió aliena a aquest Ajuntament en la qual no hi té res a dir.

Al llarg d'aquests últims temps s'ha posat de manifest al concessionari, davant les seves reiterades peticions, que els deutes que ell hagués contret amb el proveïdor del subministrament de gas són deutes que el concessionari ha d'atendre ja que la concessió s'efectua a risc i ventura del concessionari i, d'acord amb els plecs de condicions, a ell li pertoca el deure del seu pagament.

Davant aquesta manca de pagament i el corresponent tall del subministrament de gas natural, i la impossibilitat de prestació dels serveis esportius inherents a la concessió en condicions adequades, l'Ajuntament va haver de prendre amb caràcter urgent la mesura de tancament de la instal·lació i l'inici de l'expedient de resolució de la concessió per incompliment greu per part del concessionari de les obligacions que els plecs de condicions li atribueixen.

Si el concessionari lliura les claus de la instal·lació, com a conseqüència del seu incompliment, i per tant deixa desatenses les seves obligacions i, sobretot, la pràctica esportiva no es pot dur a terme per haver deixat de pagar el subministrament de gas, la mesura a prendre més adient era l'esmentada de tancament de la instal·lació i l'inici de la resolució de la concessió. En la resolució que ordenava el tancament de la instal·lació es feia esment d'aquest lliurament de les claus per part del concessionari.

Respecte a la impossibilitat al·legada que en el termini de 5 dies hàbils el concessionari pogués fer alguna cosa per resoldre la situació, si l'expedient de resolució s'anava a iniciar per incompliment de les seves obligacions ja que no pagava els deutes contrets amb la companyia de gas i això havia provocat el tall del subministrament, el concessionari va tenir l'oportunitat de saldar els seus deutes amb aquesta proveïdora, i llavors no s'hauria iniciat l'expedient de resolució de la concessió.

Respecte les referències que fa l'interessat al fet que l'Ajuntament ja sabrà quin expedient ha d'iniciar, ja se li advertia en la resolució que en 5 dies es procediria a iniciar l'expedient de resolució de la concessió si no subsanava les deficiències esmentades. Per tant és obvi que estem davant d'un expedient de resolució de la concessió i no pas d'intervenció de la concessió. Queda ben patent en la resolució publicada per edictes (en un moment processal posterior a l'escrit de l'interessat) i els motius que porten, en aquest moment, a la no intervenció queden exposats en els informes de l'expedient que estava en tràmit d'audiència al concessionari, i en la conseqüent resolució.

2.- Pel que fa a la segona consideració, només recordar al concessionari que les concessions s'atorguen salvant els drets de propietat, d'acord amb l'article 61 a) del Reglament del Patrimoni dels Ens Locals, i sense que això suposi donar-li la raó en els seus arguments, essent una qüestió aliena a l'esfera d'actuació del concessionari i que en cap cas té repercussió en l'exercici de la concessió sobre l'equipament esportiu.

3.- Respecte les consideracions tercera i quarta, no s'atenen a l'objecte de l'expedient i per tant no s'escau informar-les.

4.- Respecte la consideració cinquena, i pel que fa a la gratuïtat de l'ús de les instal·lacions, en determinades franges horàries, per les entitats esportives, i les referències al desequilibri econòmic de la concessió, aquests aspectes són objecte d'un altre expedient administratiu, el qual aquesta administració ja ha desestimat i el recurrent ha recorregut davant la jurisdicció contenciós administrativa.

5.- Respecte la consideració sisena, atès que el concessionari no fa referència a cap acte administratiu, tampoc es prenen en consideració.

6.- Davant la sol·licitud específica que efectua l'interessat al final del seu escrit, en el sentit de demanar la intervenció temporal de la concessió, amb les conseqüències que ell pretén i que es descriuen en el seu escrit, cal deixar palès que la notificació practicada per edictes de la resolució d'inici de l'expedient de resolució de la concessió i tràmit d'audiència ja posaven de manifest que no pertocava intervenir la concessió sinó iniciar-ne la seva resolució. I així es recorda ara, transcrivint en part el contingut dels informes que figuren en l'expedient, de la següent manera:

- Conclusions de l'informe del cap de Serveis Generals de data 2 de novembre de 2016:

"NO S'ESCAU LA INTERVENCIÓ DEL SERVEI:

Els reiterats escrits presentats pel concessionari sol·licitant a l'òrgan de contractació l'assumpció de les factures i deutes pendents amb Gas Natural, S.A., fan concloure que si l'Ajuntament intervingués el servei, la causa de la intervenció no desapareixeria fins que l'erari públic municipal assumís aquests deutes pendents del concessionari, el qual ha manifestat de manera reiterada que no pot ni vol assumir. Per tant, per acabar amb la situació que fonamenta el segrest, l'Ajuntament hauria d'adoptar mesures de reajustament de l'equilibri econòmic financer de la concessió, respecte les quals ja ha manifestat, en l'expedient administratiu oportú, que no està disposat a adoptar.

D'altra banda, atès que el concessionari manifesta que no pot assumir aquests pagaments dels consums de gas, és obvi pensar que tampoc podria fer front a l'abonament del saldo actiu que resultés de l'exercici de la concessió per part de l'Administració, i encara menys als danys i perjudicis que hagués pogut causar. Per tant, el perjudici a les arques municipals seria més que evident.

NO S'ESCAU EL RESCAT DEL SERVEI

No és possible rescatar el servei ja que en cap cas un incompliment del concessionari es pot assimilar a un motiu d'interès públic que motivi aquest rescat, en tot rescat s'origina un deure d'indemnització a favor del concessionari i aquest no seria justificable quan la causa d'aquest rescat vindria motivada per un incompliment del plec de condicions per part del concessionari.

S'ESCAU LA RESOLUCIÓ DE LA CONCESSIÓ

Una vegada s'han deixat de prestar els serveis objecte de la concessió, atès l'impagament del consum del gas, amb el deute que ja acumula aquest concessionari

amb el subministrador d'aquest servei, i amb el que això significa segons es desprèn de l'informe emès pel Servei d'Esports, i l'abandonament de manera unilateral de la concessió, s'escau tramitar el corresponent expedient de resolució de la concessió. Les infraccions esmentades constitueixen un incompliment greu de les obligacions del concessionari. La pertorbació greu del servei és un dels supòsits de resolució anticipada de la concessió.

Els incompliments que s'han posat de manifest al llarg d'aquest informe s'han de considerar d'extrema gravetat doncs de fet, el tall del subministrament de gas causat per l'impagament del concessionari de les factures que se li giren, comporta que els serveis objecte de la concessió no puguin ser prestats amb els requisits mínims exigibles segons es desprèn de l'informe emès per la tècnica d'Esports de l'Ajuntament. A més, l'abandonament unilateral de la concessió constitueix una pertorbació en la continuïtat del servei ja que, tot i manifestar que posava a disposició de l'Ajuntament els mitjans personals i materials afectes a la concessió, no és possible continuar amb la prestació dels serveis sense el restabliment del subministrament de gas, i l'impagament és conseqüència directa de la conducta del concessionari que ha infringit una obligació que es pot considerar substancial atesos els arguments exposats al llarg d'aquest informe, i que no pot comportar un perjudici en les arques municipals ja que no es pot confondre amb la satisfacció d'un interès públic que justifiqui el rescat de la concessió”.

- Conclusions de l'informe del Secretari de l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs de data 15 de novembre de 2016:

“En aquest cas, l'incompliment greu de les obligacions del contractista consisteix en el cessament de la prestació del servei objecte de la concessió i la decisió unilateral de considerar finalitzada la concessió abans del termini fixat del contracte, que finalitza al juliol de 2017. Tot això està explícitament recollit en l'acta notarial presentada pel propi concessionari”.

CONCLUSIONS

Per tant, atesos els anteriors fets i fonaments de dret, s'escau desestimar les consideracions que es comprenen en la sol·licitud efectuada en data 17 de novembre de 2016 pel Sr. xxx xxx en nom de GESTIÓN DE INSTALACIONES Y MANTENIMIENTO DEPORTIVO GIMESPORT, S.A., assimilades en aquest procediment a unes al·legacions a l'expedient de resolució de la concessió, i proposar a l'òrgan de contractació la resolució definitiva de la concessió”.

INFORME DEL SECRETARI DE DATA 14 DE DESEMBRE DE 2016 (extracte):

“(…) Per tant, Gimesport és actualment el titular de la gestió indirecta de la instal·lació, que finalitza al juliol de 2017. Per tant, li correspon a Gimesport, com concessionari, prestar el servei de forma adequada, mantenir oberta la instal·lació i complir les seves obligacions. No obstant això, mitjançant acta notarial, en data 26 octubre 2016 va lliurar les claus de la instal·lació i, de forma unilateral, «aquesta entitat dona per extingida la concessió...» i «procedim formalment a fer a lliurament de les claus de la instal·lació...»

Ara, Gimesport, que com concessionari ha abandonat la gestió del servei, pretén que aquest segueixi obert, tot i que els informes tècnics municipals (enginyer i tècnica d'esports) acrediten que no es compleixen les condicions mínimes per a la prestació del servei públic.

Per tot l'exposat, considero que s'escau la resolució de la Concessió de servei públic del poliesportiu municipal Marina Besòs (...)"

12. Vist que, finalitzat el preceptiu termini atorgat en tràmit d'audiència, l'interessat no ha presentat cap altre escrit que tingui la qualificació d'al·legacions a l'expedient.

Vist que les entitats bancàries avaladores del contracte tampoc han presentat al·legacions a l'expedient.

13. Atès que en l'expedient també hi figura l'informe de la intervenció municipal, emès en data 14 de desembre de 2016.

II. FONAMENTS DE DRET

1. Clàusules 3, 60 i 62 del plec de clàusules administratives que regeix la concessió.
2. Articles 60, 112, 114, 162, 168, 169, 170 de la Llei 13/1995, de Contractes de les Administracions Públiques (LCAP).
3. Articles 224, 225 i 228 del Decreto 3410/1975 pel que s'aprova el Reglamento general de contratación del Estado (RCE) en allò que no s'oposi a la LCAP.
4. Articles 260 i 261 del Decret 179/1995 pel qual aprova el Reglament d'Obres, Activitats i Serveis dels Ens Locals.
5. La resta de normativa que apareix en els informes del secretari, l'interventor i el cap de Serveis Generals que figuren en l'expedient, així com la doctrina i jurisprudència que en ells s'esmenta.

Per tant, atesos els anteriors fets i fonaments de dret, aquesta Comissió Informativa proposa al Ple de l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs l'adopció dels següents

ACORDS:

1. Trametre l'expedient de resolució de la concessió a la Comissió Jurídica Assessora i suspendre el termini per resoldre el procediment, a l'empara del que disposa l'article 11 de la Llei 5/2002, de 2 de maig, de la Comissió Jurídica Assessora, a fi que informi sobre la proposta següent:

"1.- Desestimar les consideracions efectuades en escrit de data 17 de novembre de 2016 pel Sr. xxx xxx, qui actua en nom del concessionari GESTIÓN DE INSTALACIONES Y MANTENIMIENTO DEPORTIVO

GIMESPORT, S.A., les quals han estat assimilades a un escrit d'al·legacions a l'expedient, pels motius i d'acord amb els raonaments que figuren en els informes de l'expedient i que es transcriuen parcialment en la part expositiva d'aquests acords.

2.- Resoldre la concessió de servei públic del poliesportiu municipal Marina Besòs adjudicada a GESTIÓN DE INSTALACIONES Y MANTENIMIENTO DEPORTIVO GIMESPORT, S.A., amb confiscació de la garantia definitiva dipositada pel concessionari per import de 270.455,45 € (45.000.000 ptes.), pels següents incompliments greus, imputables al concessionari, dels plecs de condicions que regeixen la concessió:

- Impagament dels rebuts del gas, que ha produït el tall del subministrament d'aigua calenta sanitària a les dutxes dels vestidors i i punts de consum del centre, i a l'aigua del vas de la piscina.

- Com a conseqüència de l'anterior, incompliment del deure de manteniment de les condicions dels serveis que es presten d'acord amb uns paràmetres adequats i propis d'una instal·lació esportiva de xarxa bàsica, ja que es tracta d'un servei bàsic, comportant una pertorbació de la prestació dels serveis ja que no es poden garantir les condicions adequades com estableix el plec de clàusules que regeix la concessió.

- Incompliment del termini de la concessió, en haver retornat les claus amb anterioritat a la finalització del contracte de concessió, que acaba a data 9 de juliol de 2017.

3.- Comunicar a GESTIÓN DE INSTALACIONES Y MANTENIMIENTO DEPORTIVO GIMESPORT, S.A., S.A., que l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs iniciaria el corresponent expedient de rescabament pels danys que pogués produir en l'erari públic l'impagament pel concessionari dels rebuts amb companyies subministradores de serveis i material de conservació i/o manteniment de les instal·lacions en cas que aquests proveïdors reclamessin a l'Ajuntament, essent el pagament una responsabilitat atribuïble al concessionari en virtut de la clàusula 3.6 del plec de clàusules administratives que regeix la concessió, i ascendint el deute total del concessionari, conegut per l'Ajuntament, a un import de 129.144,06 € (euros) a data 21 d'octubre de 2016, dels quals 50.921,71 € (euros) corresponen al deute de subministrament de gas, coneixent-se les dades a partir d'escrits presentats pel concessionari en dates 13 i 21 d'octubre de 2016.

4.- Comunicar a GESTIÓN DE INSTALACIONES Y MANTENIMIENTO DEPORTIVO GIMESPORT, S.A., S.A., que en cas que en el termini màxim dels sis mesos posteriors a l'emissió de la resolució definitiva

que extingeixi si s'escau la concessió, apareguessin nous impagaments o vicis ocults en l'equipament que fossin conseqüència de les obligacions de manteniment, reparació i conservació atribuïbles al concessionari, l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs iniciaria els corresponents expedients d'execució subsidiària i/o rescabament a càrrec del concessionari de la instal·lació."

2. Comunicar a GESTIÓN DE INSTALACIONES Y MANTENIMIENTO DEPORTIVO GIMESPORT, S.A., que l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs iniciarà el corresponent expedient d'execució subsidiària de les següents obres de conservació, reparació i millora de l'equipament, la responsabilitat de les quals és atribuïble al concessionari en virtut de la clàusula 3.8 del Plec de clàusules administratives que regeix la concessió (i que per tant seran efectuades al seu càrrec) per un import total de 406.854,68 € (euros), inclòs l'IVA, essent les següents:

"TEMES ARQUITECTÒNICS: PEM: 103.810,82€

1. *Reparació goteres a la sala de fitness i a les oficines.*
2. *Substitució dels vidres que cobreixen els passadissos dels vestidors de piscina.*
3. *Reparació de les goteres que produeixen les filtracions provocades als vestidors de la piscina.*
4. *Reparacions de danys al paviment de parquet de la pista poliesportiva*
5. *Substitució del paviment de fusta de la sala polifuncional.*
6. *Substitució de les planxes del cel ras del passadís d'accés a la sala polifuncional.*
7. *Substitució dels panells de DM envernissats que revesteixen els passadissos accés a la pista poliesportiva.*
8. *Reparació dels tubs de desguàs i recol·locació de tots els baixants en la seva trobada amb el col·lector.*
9. *Reparacions del formigó vist que forma part del parament frontal o ampit de la coberta situada damunt de la recepció.*
10. *Reparació de la cornisa de formigó trencada a l'extrem est de la façana sud.*
11. *Retirada dels bastiments metàl·lics que formen part de la fusteria de la primera planta i que actualment no fan cap funció de tancament.*
12. *Reparació de les esquerdes existents al muret de totxo situat a l'extrem de la terrassa del bar.*
13. *Reparacions i substitució de tanques exteriors.*
14. *Reparació de la porta d'accés a les pistes exteriors.*

TEMES INSTAL·LACIONS: PEM: 178.746,78€

15. *Reforma i ampliació de la instal·lació de protecció contra incendis: instal·lació de detecció, BIEs i modificacions d'obra per implementació de mitjans d'evacuació.*
16. *Instal·lació d'equip de deshumectació.*
17. *Auditoria de la instal·lació elèctrica".*

3. Advertir a GESTIÓN DE INSTALACIONES Y MANTENIMIENTO DEPORTIVO GIMESPORT, S.A. que, atès que no ha prestat els serveis inherents a la concessió mentre es tramita aquest expedient de resolució del contracte, l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs procedirà a la seva execució subsidiària.
4. Notificar aquests acords a GESTIÓN DE INSTALACIONES Y MANTENIMIENTO DEPORTIVO GIMESPORT, S.A. i a les entitats bancàries CAJA DE MADRID i BANKINTER, avaladores de la garantia definitiva dipositada en ocasió de l'adjudicació del contracte, cadascuna per l'import de 135.227,72 € (22.500.000 ptes.)."

Defensa el dictamen Pedro Rivero (PSC).

Jesús A. García (PP) dice que con la polémica que se ha presentado antes su grupo puesto que su grupo no presentó enmiendas a aquellas alegaciones, puesto que eran aceptadas en trámite por el regidor de Hacienda, y por ello no fueron indicadas y se han visto inmersos en esta situación tan controvertida que no van a aprobar todas aquellas cosas que vengan por parte del regidor de Hacienda.

S'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: dinou (19) – PSC (6), C's (3), SAeC (3), ICV-EUiA (2), MES (1), ERC (2), CDC (1) i Josefa López, regidora no adscrita, (1)
Abstencions: dues (2) - PP

20. Donar compte dels decrets de la regidora delegada sobre diversos nomenaments interins

Tot seguit, els assistents resten assabentats dels decrets de la regidora delegada sobre els nomenaments interins següents:

- M. Teresa Bru Camarasa, administrativa
- Rosa Flores Ramon, educadora escola bressol

21. Donar compte dels decrets de la regidora delegada sobre diversos contractes laborals

A continuació, els assistents resten assabentats dels decrets de la regidora delegada sobre els contractes laborals següents:

- Laura Pérez Soto, conserge
- Aroa Clemente Esteve, TM responsable de programa

22. Donar compte del decret de la regidora delegada sobre la contractació de diverses persones dins el PO "Suport a la creació d'ocupació i a la gestió administrativa"

Tot seguit, els assistents resten assabentats dels decrets de la regidora delegada sobre la contractació de les persones següents dins el PO "Suport a la creació d'ocupació i a la gestió administrativa":

- M. Pilar Vivas Consuelo, TM assessora emprenedors
- Eva Canet Muñoz, TM prospectora d'empreses
- Montserrat González Reina, administrativa
- Meritxell Cánovas Abadías, administrativa
- Rebeca García Jaimez, administrativa
- M. José Márquez Mesa, administrativa
- Núria Pérez Barceló, administrativa
- Pau Saloni Gómez, administratiu
- Anna M. Vargas Ribas, administrativa
- Modesto Bernat López, agent cívic
- Laura Corretja Gol, agent cívic

23. Assumptes urgents

No hi ha assumptes urgents.

24. Precs i preguntes

Josefa López, regidora no adscrita, diu:

- Que després de la polèmica d'avui és urgent aprovar el ROM.
- Que el 21 d'octubre va entrar un instància dirigida al departament de Medi Ambient sobre la problemàtica que pateixen els veïns en els carrers Torrassa i Olímpic per la manca de poda. Que a hores d'ara els veïns encara no han rebut cap resposta i voldria saber quan els diran alguna cosa.
- Que el 9 de novembre va demanar a la Comissió Informativa el pressupost d'Adrilàndia i el nom de les entitats i empreses que hi participen, que a l'última Comissió la informació és que Adrilàndia té un pressupost de 38.000 € per a dos dies i que hi participen unes 20 entitats, però que no diuen res de les empreses que hi participen i

tampoc quant pressupost hi ha per a les entitats i quant per a les empreses, i això és el que voldria saber. Que li sembla una exageració aquesta xifra per a dos dies. Per tant demana un informe per saber quantes empreses participen i el seu pressupost i igualment pel que fa a les entitats.

L'alcalde li contesta que ja li faran arribar les respostes.

Xavier Soley (CDC) diu:

- Que creu que s'hauria de fer una limitació dels temps de defensa de les mocions de cada grup i de les intervencions a través del ROM.
- Que de cara al 2017, estaria bé que els plens comencessin dues hores abans, a les 17 hores, així ara es trobarien que serien les 21.30 i fins i tot podrien anar a casa a sopar.

L'alcalde li contesta que ho comparteix i que només cal prendre la decisió.

Andreu Marín (PP) diu:

- Que quiere felicitarse por el gran éxito de los presupuestos participativos de la ciudad: 668 votos sobre un total de 30.000.
- Que sobre la contratación de xxx xxx, quiere saber donde se le recoloca como trabajador, en que puesto, ya que saben que no ha sido como monitor de piscina, con que funciones, que vinculación tiene con el Ayuntamiento, si es régimen laboral, si el contrato es temporal indefinido a tiempo completo o parcial, cual es el salario que percibe este trabajador y cuales son las necesidades que alega el Ayuntamiento para tener esta persona en plantilla.
- Que quieren hacer constar su agradecimiento al responsable de Recursos Humanos por la celeridad en sus respuestas respecto a la convocatoria de 5 plazas para agente de policía local, que consultarán dicha información y si necesitan alguna información más concreta o detallada de algunos de los aspirantes ya se la harán llegar.
- Que quieren hacer constar la petición que vienen haciendo pleno tras pleno sobre la declaración de bienes de una de las asesoras de confianza de este Ayuntamiento.

- Que si el alcalde tiene un poco de talante "*zapateril*" le gustaría tener 5 minutos para poder acabar su intervención.

L'alcalde li contesta que ell no és Zapatero, és Joan Callau i que això no és un prec, i que no toca.

Antoni Vélez (ERC) diu:

- Que alguns veïns els han comentat que les senyalitzacions del TRAM estan posades a l'inrevés, és a dir, en lloc d'indicar d'on ve el tramvia, ho indica a l'inrevés, per la qual cosa o se senyalitza al terra o s'han de modificar els senyals perquè poden portar a alguna confusió i que creu que no totes estan homologades.

Rubèn Arenas (ERC) diu:

- Que també creuen que s'ha d'aprovar el ROM. I que també els agradaria avançar el Ple dues hores però hi ha regidors que treballen i que pels horaris de feina els és absolutament impossible.
- Per acabar, desitja un bon Nadal a tota la corporació i als ciutadans que els acompanyen fins a tan tard.

Isabel Marcuello (MES) diu:

- Que a començaments d'any va preguntar quantes targetes VIP del FCB Barcelona i Espanyol disposa aquest Ajuntament i quins són els regidors que les tenen.
- I demana:
 - Com molta gent ha fet a través de les xarxes socials, la retransmissió dels plens en streaming.
 - L'agenda pública de l'alcalde i els membres del govern i l'actualització i el portal de transparència de la pàgina web.
 - la modificació dels Estatuts del Consorci del Besòs perquè tots els grups hi siguin representats.

L'alcalde diu que ell té targeta VIP només de l'Espanyol i que fa uns 4 anys que no hi va.

Isabel Marcuello (MES) li diu que vol saber quantes n'hi ha.

Juan Carlos Ramos (PSC) diu que en té una com a regidor però que tampoc hi va.

Filomena Cañete (PSC) pregunta a Isabel Marcuello a què es refereix amb el portal de transparència.

Isabel Marcuello (MES) li contesta que es refereix a l'actualització de currículums, de declaració de béns, etc.

Joan Belda (SAeC) diu:

- Que no els ha quedat clar quines obres s'han de fer al voltant de les tres xemeneies. Que se'ls informi a les comissions informatives.
- Que de cara a l'any vinent podrien començar a deixar de treballar amb tant paper i començar a digitalitzar una mica més.
- Que els agradaria que el Consell Municipal de Medi Ambient tingués més periodicitat.

Ruth Soto (PSC) diu que el Consell de Medi Ambient proposaven convocar-lo a partir del mes de febrer i explicaran totes les mesures que implantaran amb la qualitat ambiental. Que, sobre les obres del desmantellament ,és una adequació puntual de protecció del col·lector.

Pedro Sánchez (C's) felicita les festes a tots els grups.

Joan Callau desitja unes bones festes a tots.

I, no havent-hi més assumptes per tractar, s'aixeca la sessió a les 23.40 hores del dia de la data, de la qual s'estén aquesta acta que, un cop llegida i trobada conforme, firmen amb mi, el secretari accidental, tots els assistents. Certifico.